GOUVERNEMENT

Liberté
Égalité
Fraternité

CONSULTATION CITOYENNE

Synthèse détaillée des contributions à la Stratégie nationale biodiversité 2030

Reporting final (23 juillet 2021)

Présentation de la démarche et méthodologie

Une consultation s'est tenue du 22 mai au 5 juillet 2021 auprès des citoyens pour élaborer la troisième stratégie nationale pour la biodiversité.

Cette consultation ciblait l'ensemble de la population pour :

- Connaître la perception de la biodiversité des citoyens ;
- Faire émerger des actions concrètes en faveur de la biodiversité ;
- Comprendre les modalités d'engagement actuels et futurs des citoyens en faveur de la biodiversité.

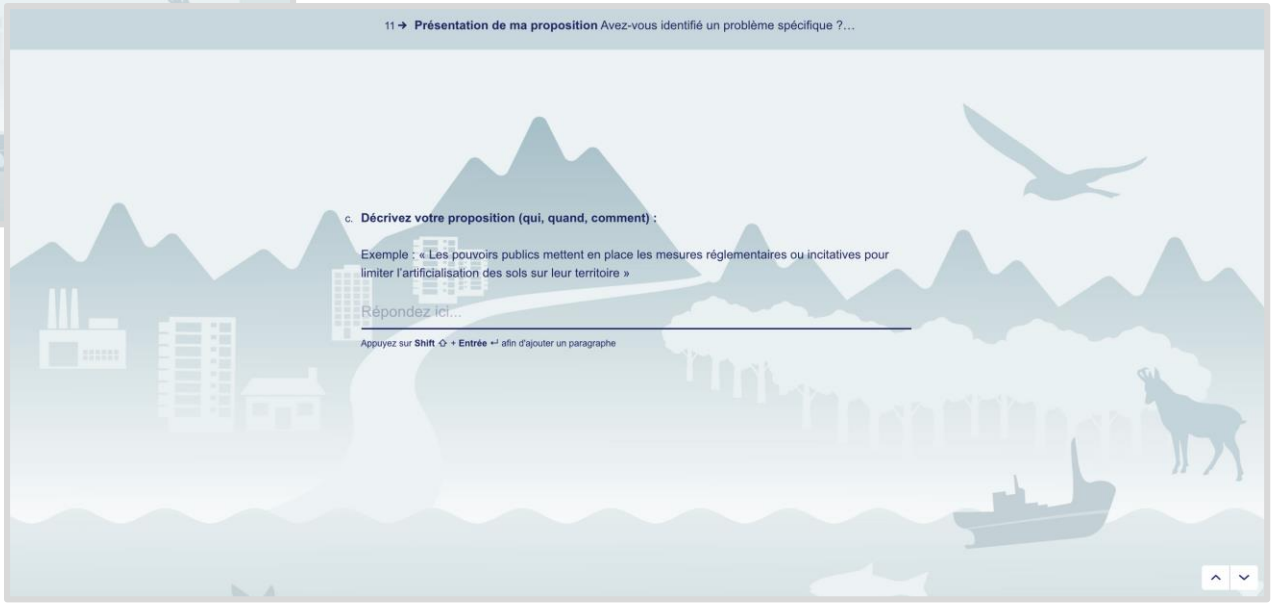
Elle a pris la forme d'un questionnaire en ligne.

Le présent support présente les résultats de cette consultation.

Les **questions fermées** ont fait l'objet d'une **analyse quantitative**. Les **questions ouvertes** ont fait l'objet :

- D'une **classification**, lorsqu'un référentiel d'analyse avait été préétabli en lien avec la consultation institutionnelle ;
- D'un **clustering**, avec création d'un référentiel en l'absence d'un référentiel préétabli.

Visuels de la plateforme



Grands enseignements

#01 Des répondants aux profils diversifiés et engagés

Les répondants sont diversifiés en termes de territoires, de milieu de vie, de CSP. En particulier, les territoires ruraux et l'Ile-de-France sont particulièrement représentés. La qualité des contributions (vocabulaire, détail des propositions) semble indiquer leur fort niveau d'implication sur les enjeux environnementaux.

#02 Un besoin de coercition pour sauvegarder la biodiversité

L'état de la biodiversité est jugé très dégradé, au niveau local comme mondial (par plus 80% des répondants). Cette dégradation est perçue comme une priorité qui nécessite plus de coercition et une réglementation stricte des atteintes à la nature.

#03 Un engagement fort pour l'environnement

Les répondants semblent prêts à s'engager (80%) sur une plus forte évolution des modes de consommation, de leurs habitudes à la maison. Ils aimeraient aussi davantage de biodiversité dans leurs espaces de vie : végétalisation, nourrir des animaux…
Pour autant, une minorité souligne avoir atteint les limites de leur engagement.

#04 Des champs d'action prioritaires

La protection et reconquête des écosystèmes *(lutter contre la destruction des milieux et habitats naturels, pour la préservation de la faune etc.)* et promotion d'un modèle socio-économique favorable à la biodiversité (19% et 17% des propositions) sont les deux grands champs d'action prioritaires.

#05 Des acteurs plus ambitieux pour la protection de la biodiversité

Les associations environnementales sont perçues comme les premiers défenseurs de la biodiversité. Il faut leur donner la parole. Les répondants attendent également de la puissance publique et des entreprises d'en faire désormais davantage et d'avoir une plus grande ambition.

#06 La sensibilisation et l'accompagnement, leviers privilégiés

Pour la mise en œuvre des propositions formulées, informer / sensibiliser le grand public (60% des propositions) et accompagner les acteurs (50%) constituent des leviers majeurs. Les secteurs publics sont ciblés comme devant assurer cette mission.

1 Structure de la participation

Contributions

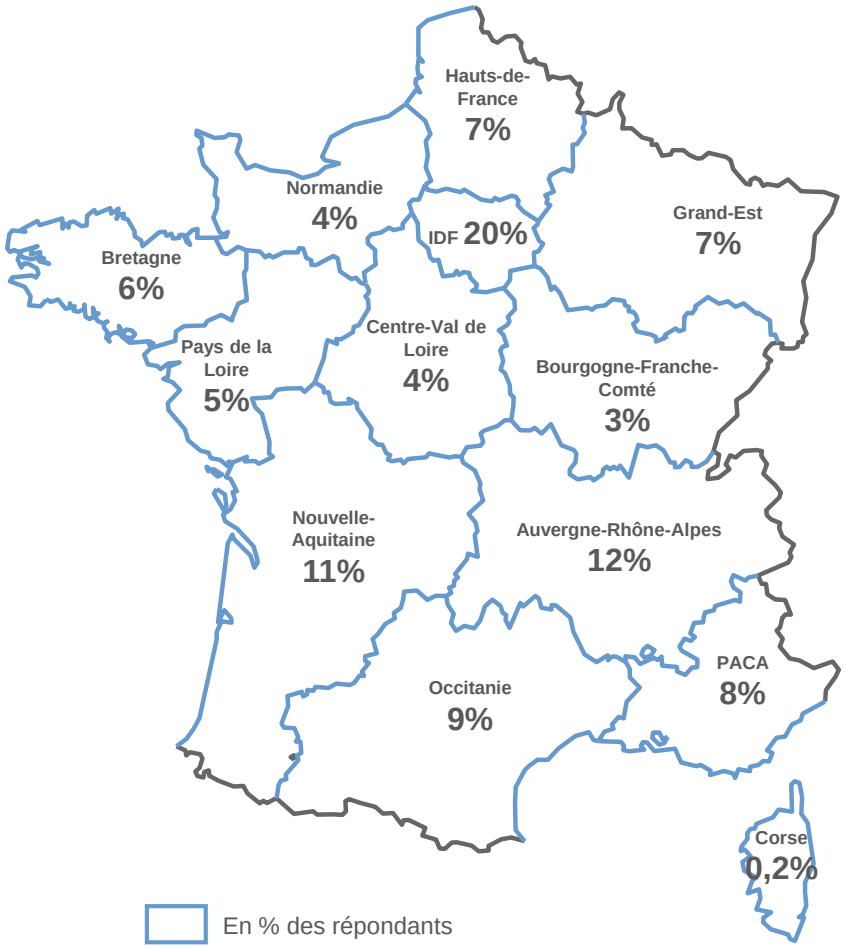
3.564
Répondants

2.344
Propositions en faveur de la biodiversité

21.281
Verbatims

Les répondants avaient la possibilité de formuler plusieurs propositions. En pondération, près des deux tiers des répondants ont formulé une proposition pour la biodiversité.

Répartition des contributeurs par territoires



La consultation s'est caractérisée par la diversité des territoires d'origine des répondants.

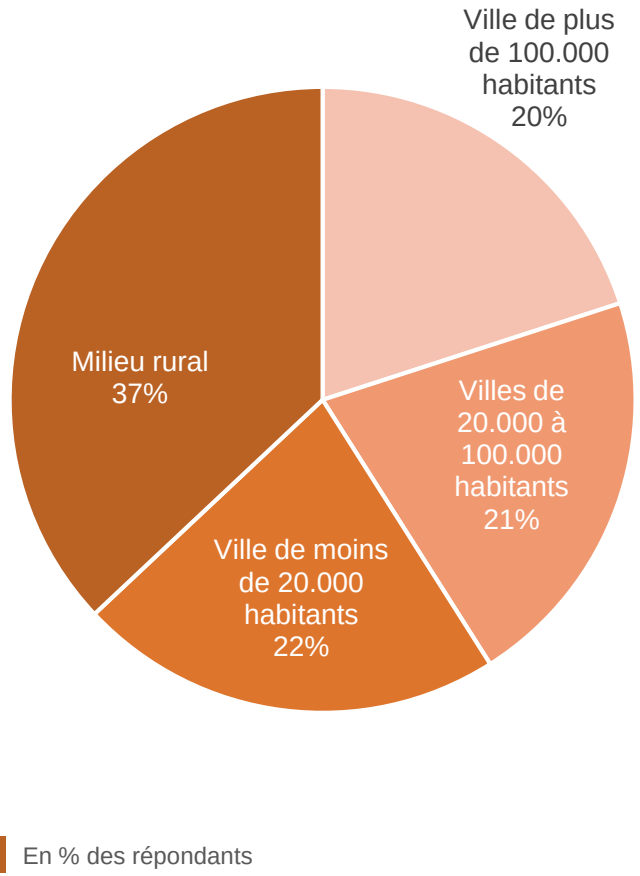
Ainsi, si l'Ile-de-France est fortement présente parmi les répondants (20%), d'autres territoires sont bien représentés :

- Auvergne-Rhône-Alpes (12%)
- Nouvelle-Aquitaine (11%)
- PACA (8%)
- Hauts-de-France (7%)
- Grand Est (7%)

Un peu plus de 3% des répondants sont originaires d'Outre-Mer.

Guadeloupe : **0,5%** / **Martinique : 0,3%** / **Guyane : 1,4%** / **La Réunion : 0,7%** / **Mayotte : 0,2%** / **Nouvelle Calédonie : 0,5%** / **Wallis et Futuna : 0,5%** / **Polynésie française : 0,1%** / **Saint-Martin: -** / **Saint-Pierre et Miquelon : -** / **Saint-Barthélemy : -**

Répartition des contributeurs par milieux de vie

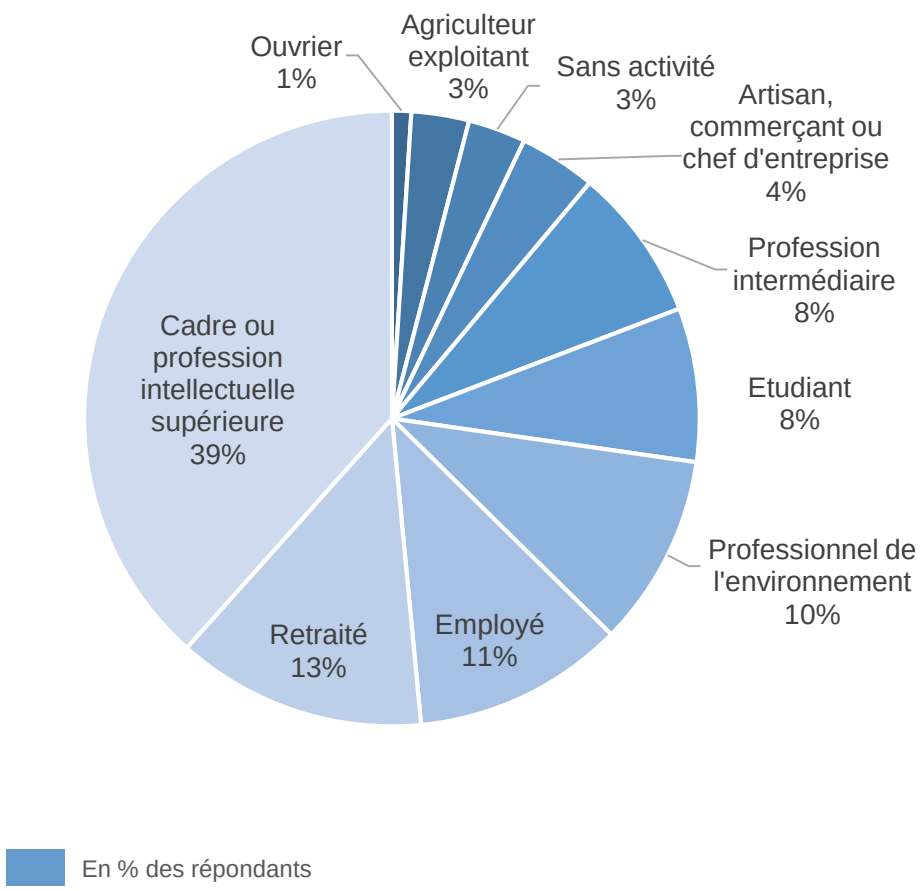


La consultation s'est également caractérisée par une diversité des milieux de vie des répondants.

Les citoyens des milieux ruraux – habituellement peu mobilisés sur les exercices de participation – ont largement participé (37% des répondants).

Les citadins représentent 63% des répondants, avec une représentation égale selon la taille de la ville d'habitation.

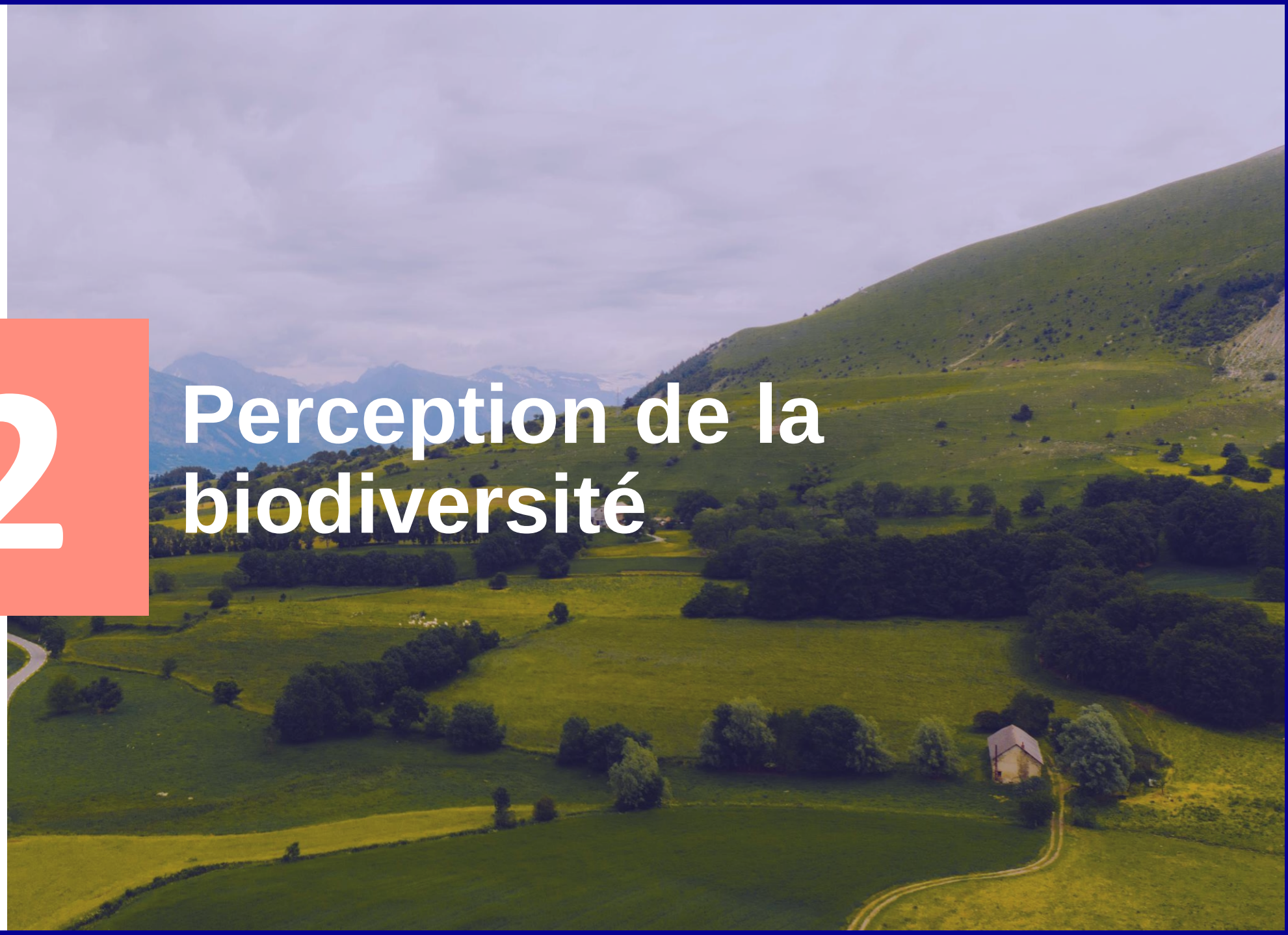
Répartition des contributeurs par activité



L'ensemble des CSP ont participé à la consultation.

Les cadres et professions intellectuelles supérieures représentent un peu plus d'un tiers des répondants (39%). Viennent ensuite les retraités (13%), les employés (11%) et professionnels de l'environnement (10%).

Certes peu représentés les artisans, commerçants, chefs d'entreprises (3%), personnes sans activité (3%) et agriculteurs exploitants (3%) ont également contribué.



2 Perception de la biodiversité

1. Perception de la biodiversité

Quand vous pensez à la biodiversité, quels sont les mots, émotions auxquels vous pensez ?
Question ouverte - clustering

Nombre de verbatims : **11.325**

Les mots qui viennent à l'esprit des répondants lorsqu'on les interroge sur la biodiversité relèvent d'abord du champ lexical de la nature (13% des verbatims), de la faune et de la flore (9%).

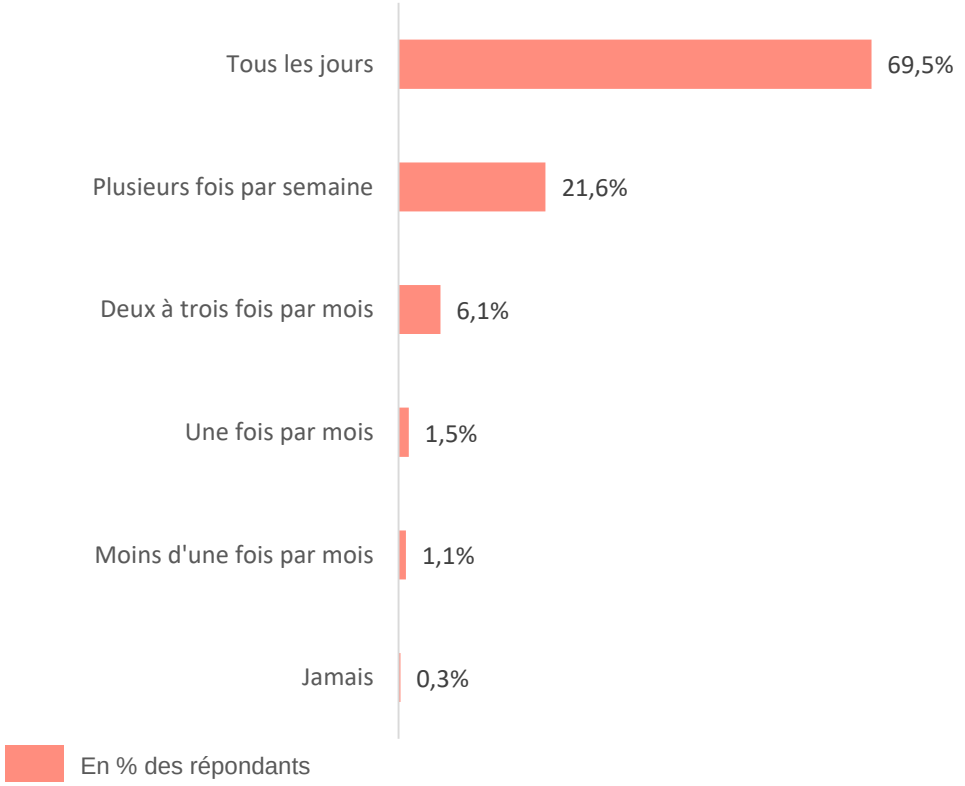
Les mots « vie » et « vivant » sont ensuite cités (7%), puis ceux relevant, en opposition, du champ lexical de la menace ou de l'extinction (« destruction, extinction » etc.).

Peu d'émotions ont été citées. On peut néanmoins relever des références à des sensations : la joie, au bien-être, la beauté et l'émerveillement, à l'apaisement ou au plaisir.

1. Perception de la biodiversité

En moyenne, à quelle fréquence estimez-vous être en contact avec la nature ?

Question à choix unique



Nombre de répondants : 3.526

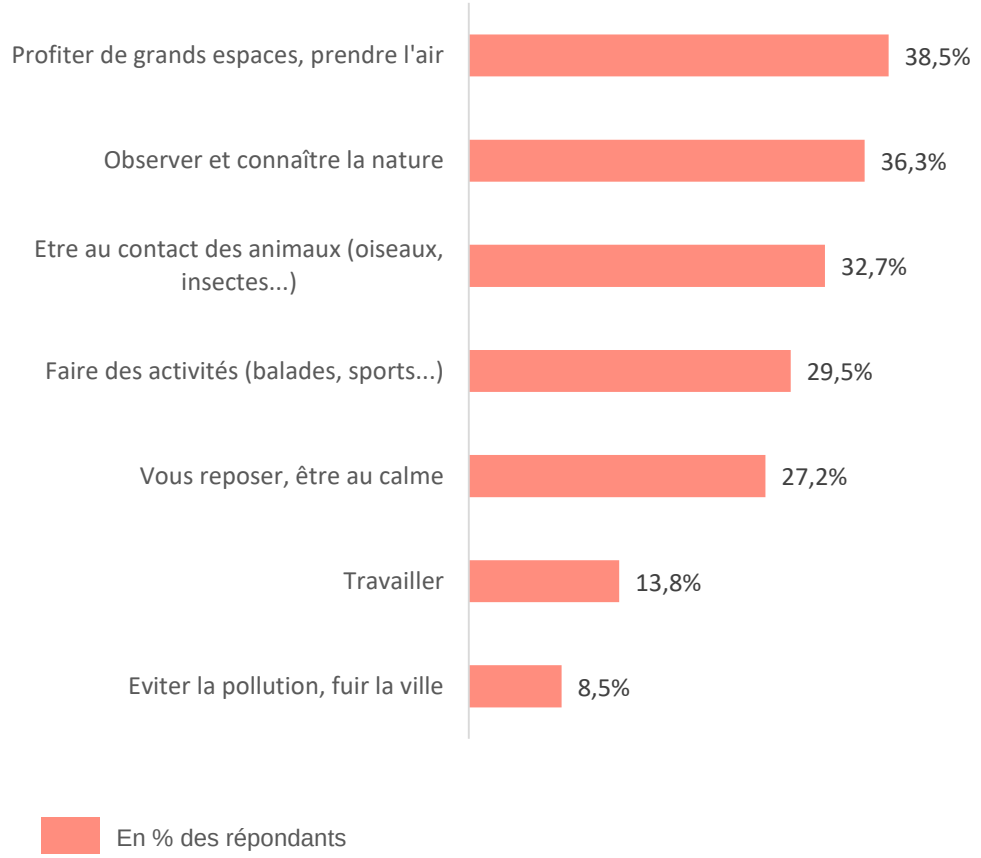
Plus des deux tiers des répondants (69,5%) estiment être au contact de la nature tous les jours et près d'un quart (21,6%) plusieurs fois par semaine. A contrario, moins de 1% des répondants estiment être en contact moins d'une fois par mois ou jamais avec la nature.

Il apparait ainsi que la grande majorité des répondants entretiennent un rapport étroit avec la nature.

1. Perception de la biodiversité

Le plus souvent, vous allez au contact de la nature pour...

Question à choix multiple



Nombre de répondants : 3.548

Les répondants expriment des motivations variées pour aller au contact de la nature. Ainsi, aucune ne se détache fortement.

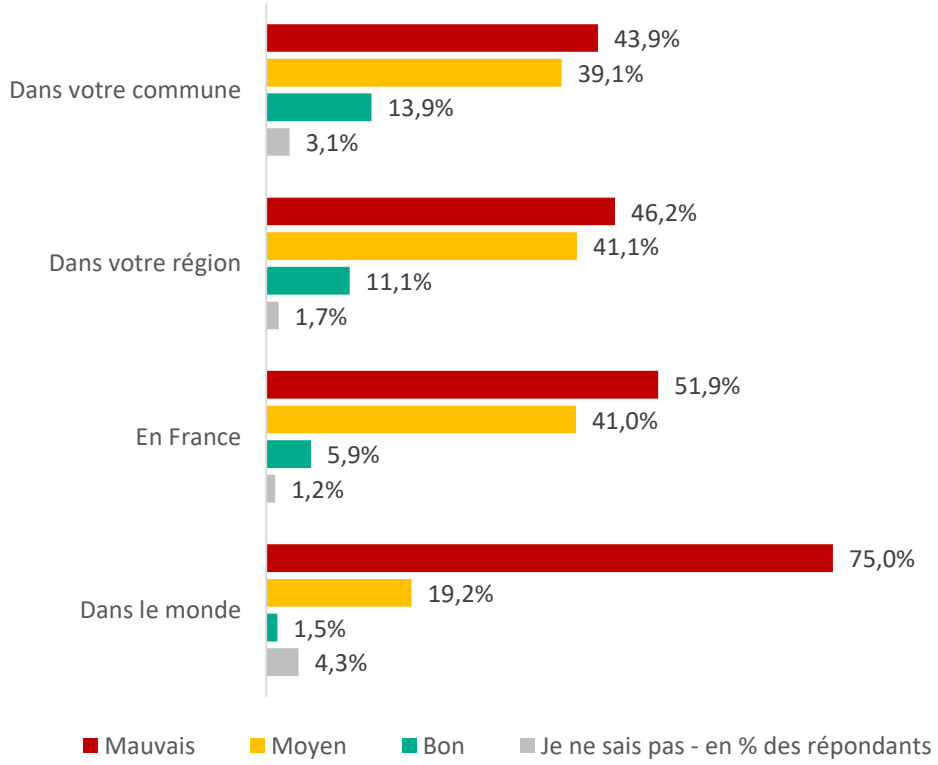
Un tiers d'entre-eux citent ainsi le fait de profiter des grands espaces, prendre l'air (38,5%), d'observer et connaitre la nature (36,3%) ou être au contact des animaux (32,7%)

Moins d'un répondant sur 10 cite comme motivation le fait d'éviter la pollution. Les motivations des répondants relèvent ainsi davantage du sensible, du besoin de contact avec la nature que de la santé.

1. Perception de la biodiversité

Comment jugez-vous l'état de la biodiversité...

Question de multi-notation



Nombre de répondants :

- Dans votre commune : 3.458
- Dans votre région : 3.501
- En France : 3.519
- Dans le monde : 3.529

Les répondants jugent que l'état de la biodiversité est moyen voire mauvais. L'état de la biodiversité est jugé de plus en plus dégradé à mesure que l'échelle prise en compte s'élargit.

Ainsi, l'état de la biodiversité est considéré comme mauvais par 75,0% des répondants au niveau mondial, contre 43,9% au niveau de leur commune.

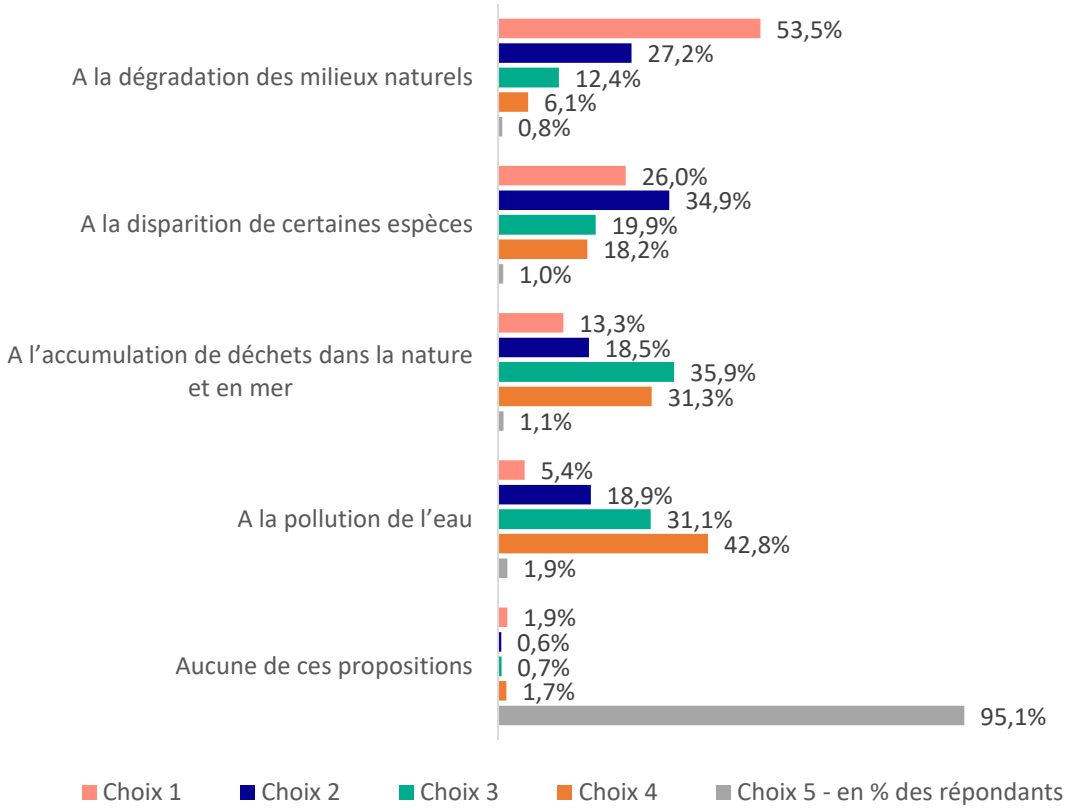
Moins de 15% des répondants considèrent que l'état de la biodiversité est bon au niveau communal (13,9%), 1,5% au niveau mondial.

** Clé de lecture – question de multi-notation : l'état de la biodiversité dans leur région est moyen pour 41,1% des répondants.*

1. Perception de la biodiversité

En France, à quoi songez-vous en priorité lorsque vous pensez à aux menaces pesant sur la biodiversité ?

Question de priorisation – répartition des choix



Clé de lecture – question de priorisation : 53% des répondants songent en premier à la dégradation des milieux naturels lorsqu'on leur demande quelles menacent pèsent selon eux sur la biodiversité.

Choix	Ordre moyen
A la dégradation des milieux naturels (forêts; montagnes; zones humides …)	1,7
A la disparition de certaines espèces (animaux et plantes)	2,3
A l'accumulation de déchets dans la nature et en mer	2,9
A la pollution de l'eau (marées vertes; sargasses; eau non potable;…)	3,2
Aucune de ces propositions	4,9

Nombre de répondants : 3514

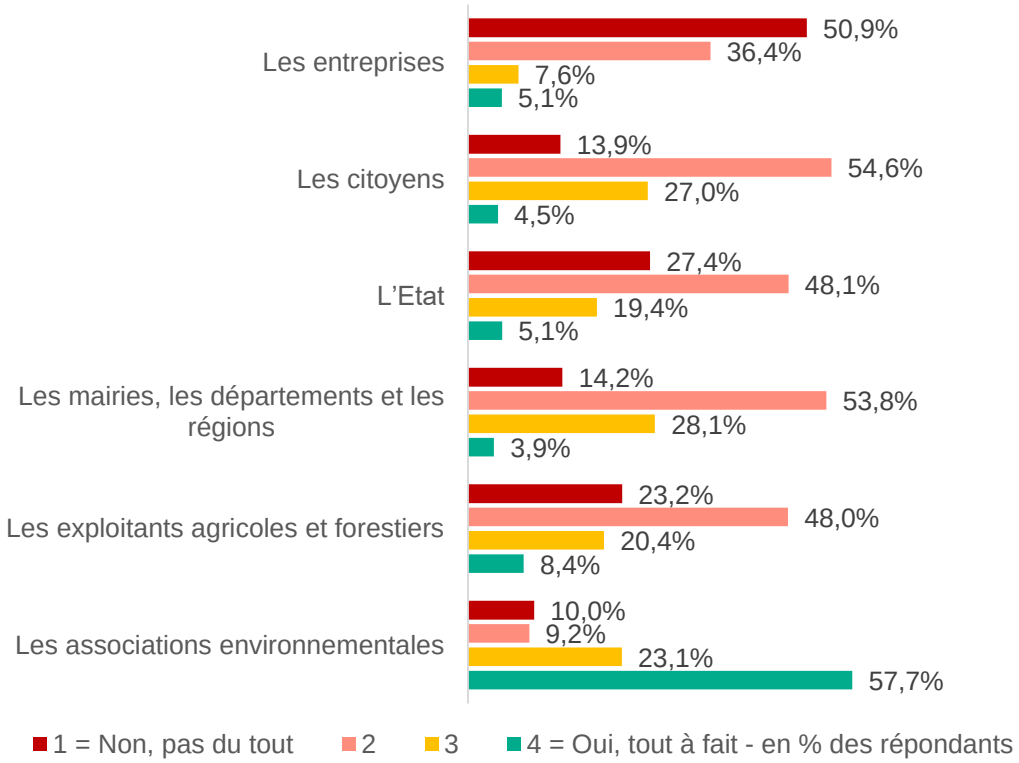
La dégradation des milieux naturels est la première menace citée par les répondants lorsqu'on leur demande de les prioriser. Elle est citée en 1er par plus de 53% des répondants.

Vient ensuite la disparition de certaines espèces, l'accumulation de déchets dans la nature et en mer et enfin la pollution de l'eau. Cette dernière est classée en dernier par près d'un répondant sur deux (42,8%).

1. Perception de la biodiversité

Pour chacun des acteurs suivants, diriez-vous qu'ils participent à la protection de la biodiversité ?

Question de multi-notation



Nombre de répondants :

- Les entreprises : 3.462
- Les citoyens : 3.513
- L'Etat : 3.516
- Les mairies, les départements et les régions : 3.515
- Les exploitants agricoles et forestiers : 3.529
- Les associations environnementales : 3.534

Les associations environnementales sont considérés comme des acteurs majeurs de la protection de la biodiversité. Les trois quarts des répondants considèrent ainsi qu'ils contribuent assez ou tout à fait à sa protection (80,8% des répondants).

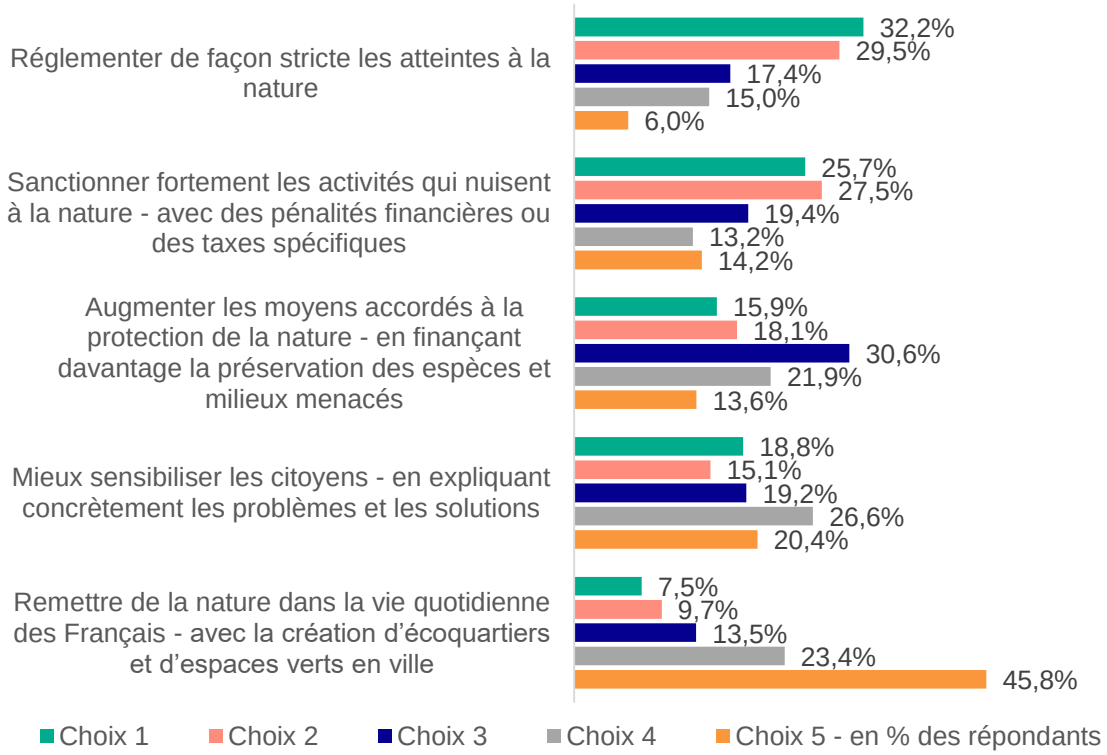
Les collectivités (53,8%), citoyens (54,6%), exploitants agricoles (48,0%) et l'Etat (48,1%) sont globalement considérés comme des acteurs à faible impact aujourd'hui. La moitié des répondants considèrent ainsi qu'ils participent relativement peu à la protection de la nature.

Les entreprises sont enfin considérées comme les acteurs les moins impliqués. Pour la moitié des répondants, ils ne participent pas du tout à la protection de la biodiversité (50,9%).

1. Perception de la biodiversité

Classez par ordre de priorité les moyens à activer pour préserver la biodiversité :

Question de priorisation – répartition des choix



Choix	Ordre moyen
Réglementer de façon stricte les atteintes à la nature	2,3
Sanctionner fortement les activités qui nuisent à la nature - avec des pénalités financières ou des taxes spécifiques	2,6
Augmenter les moyens accordés à la protection de la nature - en finançant davantage la préservation des espèces et milieux menacés	3,0
Mieux sensibiliser les citoyens - en expliquant concrètement les problèmes et les solutions	3,1
Remettre de la nature dans la vie quotidienne des Français - avec la création d'écoquartiers et d'espaces verts en ville	3,9

Nombre de répondants : 3.485

La réglementation stricte des atteintes à la nature est le premier moyen cité par les répondants lorsqu'on leur demande de les prioriser. Il est cité en premier par près d'un tiers des répondants (32,2% des répondants).

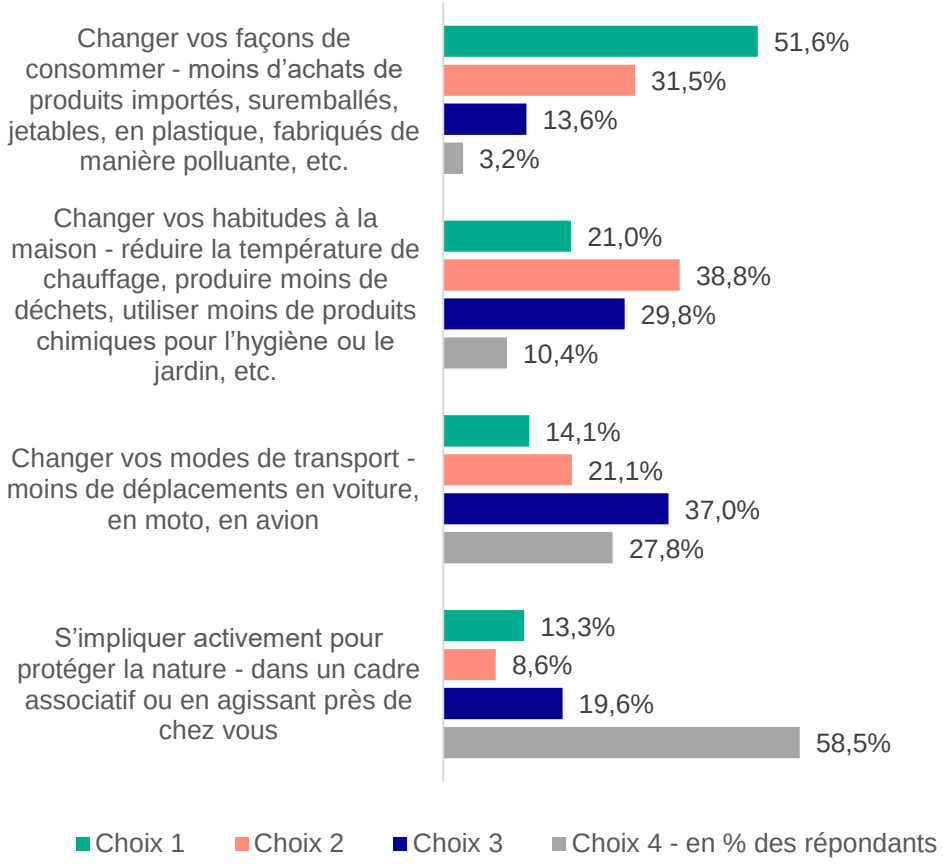
Les sanctions, l'augmentation des moyens accordés à la biodiversité et la sensibilisation sont également considérés comme des actions à privilégier.

Le renforcement du lien entre les Français et la nature est pour sa part peu cité. Il est cité comme dernier moyen par près d'un répondant sur deux (45,8%).

1. Perception de la biodiversité

Au quotidien, pour protéger l'environnement, pour vous, le plus facile est de...

Question de priorisation – répartition des choix



Choix	Ordre moyen
Changer vos façons de consommer - moins d'achats de produits importés, suremballés, jetables, en plastique, fabriqués de manière polluante, etc.	1,7
Changer vos habitudes à la maison - réduire la température de chauffage, produire moins de déchets, utiliser moins de produits chimiques pour l'hygiène ou le jardin, etc.	2,3
Changer vos modes de transport - moins de déplacements en voiture, en moto, en avion	2,8
S'impliquer activement pour protéger la nature - dans un cadre associatif ou en agissant près de chez vous	3,2

Nombre de répondants : 3.495

L'évolution des modes de consommation est le premier moyen cité par les répondants lorsqu'on leur demande quels modes d'action ils souhaitent privilégier. Il est cité en premier par plus de la moitié des répondants (51,6% des répondants).

La modification des habitudes à la maison est également perçue comme un levier d'action privilégié.

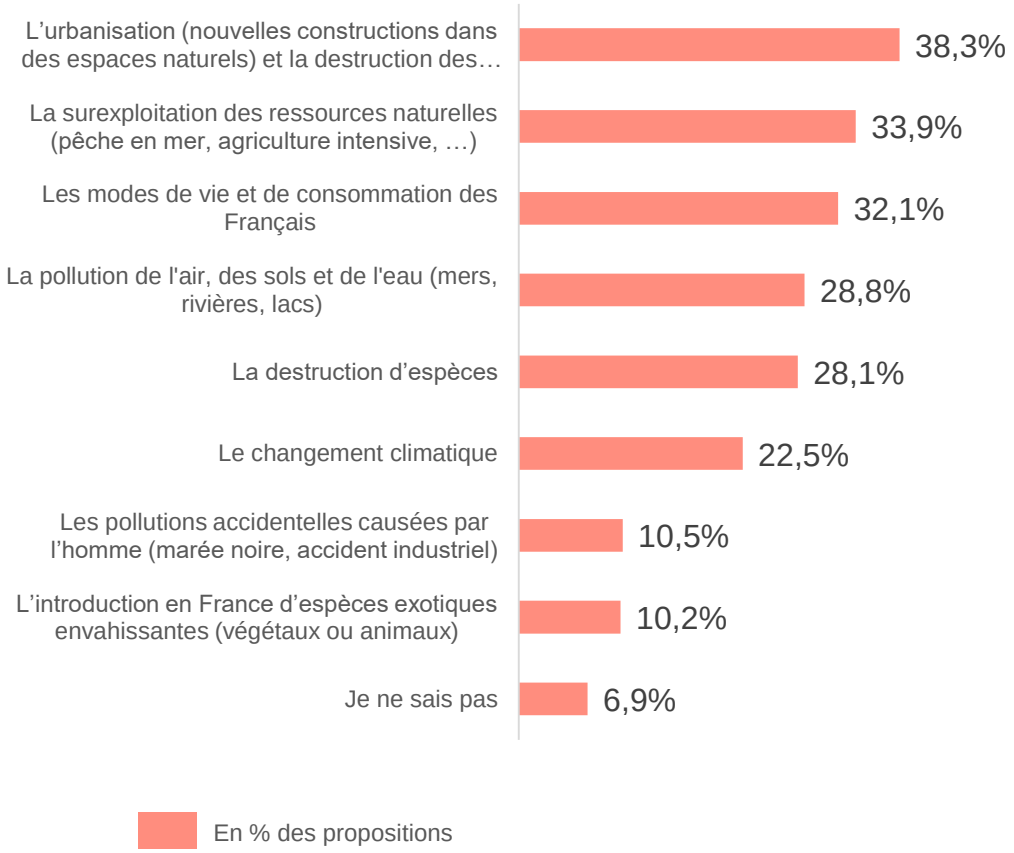
En revanche, l'implication terrain, dans une association ou de proximité, est reléguée (58,5% des répondants le classe en dernier). Le fort engagement qu'il implique pourrait ainsi apparaitre comme un frein.

3 Analyse des propositions

3. Propositions

A quelles problématiques souhaitez-vous répondre grâce à votre proposition ?

Question à choix multiple



Nombre de propositions : 2.344

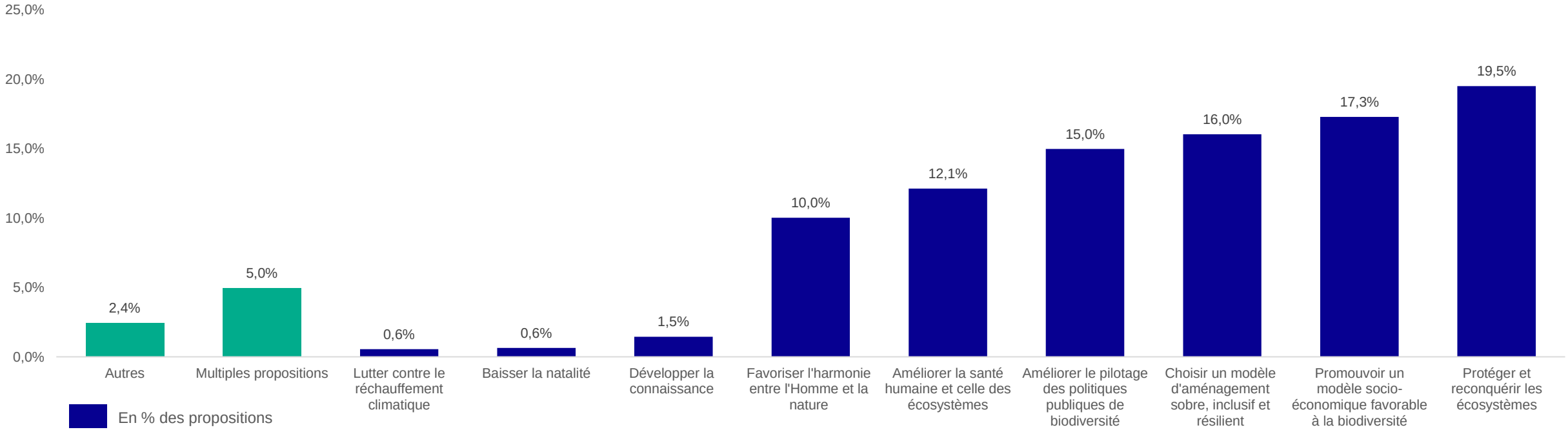
Les propositions se caractérisent par leurs objectifs multiples.

Elles visent principalement à agir sur l'urbanisation et la destruction des milieux (38,3% des propositions), la surexploitation des ressources naturelles (33,9%), les modes de vie et de consommation des Français (32;1%).

Thématiques des propositions – 2344 propositions

Quel serait le titre de votre proposition ? / Décrivez votre proposition (qui, quand, comment) :

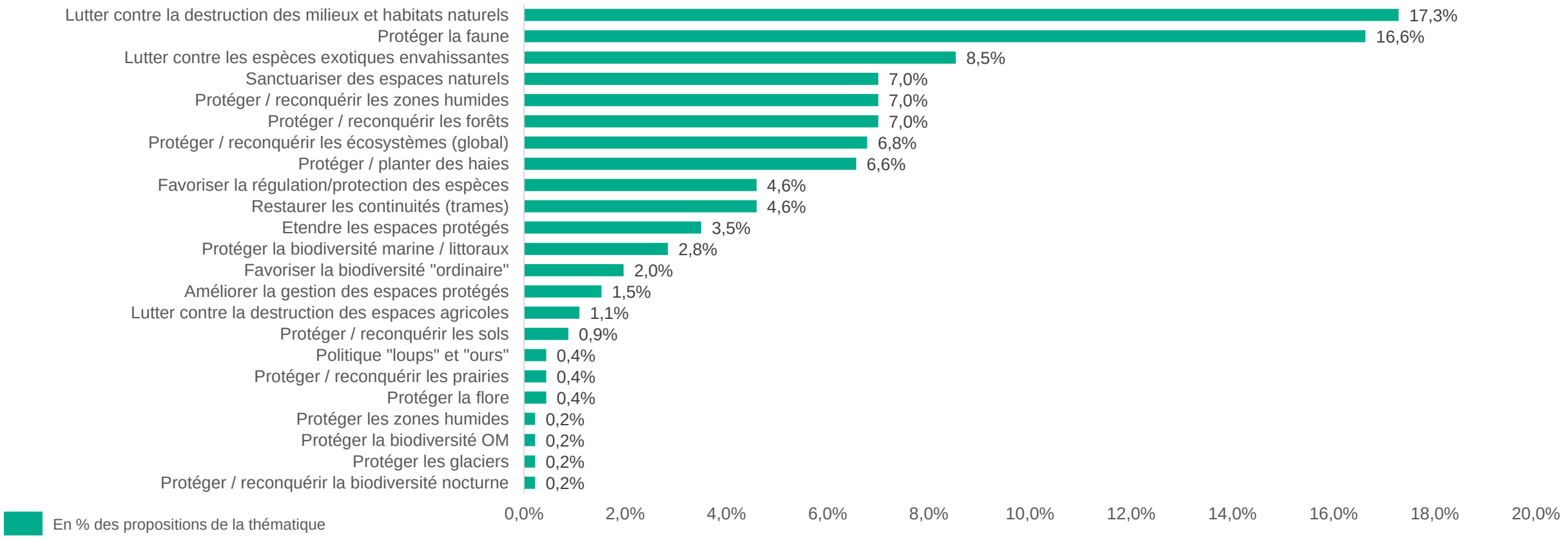
Question ouverte – classification



Nombre de propositions : 2.344

Les propositions formulées par les répondants visent d'abord à protéger et reconquérir les écosystèmes (19,5% des propositions), puis à promouvoir un modèle socio-économique favorable à la biodiversité (17,3%) et choisir un modèle d'aménagement sobre, inclusif, résilient (16,0%).

Protéger et reconquérir les écosystèmes – 457 propositions



Parmi les propositions qui visent à protéger et reconquérir les écosystèmes, plus d'un tiers mettent en avant la lutte contre la destruction des milieux et habitats naturels (17,3%) et la protection de la faune (16,6%).

Protéger et reconquérir les écosystèmes – verbatims

Lutter contre la destruction des milieux et habitats naturels

> ***Stopper la destruction des habitats estuariens et marins***
> *Les pouvoirs publics mettent en place des zones réglementaires où les habitats ne sont plus détruits ou les pressions sont significativement réduites, et sans dérogation pour les activités.*

Lutter contre les espèces exotiques envahissantes

> ***Espèces Exotiques vous n'êtes pas le bienvenu***
> *Pour l'ensemble des DOM-TOM, la mise en place de contrôle beaucoup plus contraignant et efficace pour éviter l'entrée de nouvelles espèces exotiques sur ces territoires à la biodiversité fragile. Pour cela, s'inspirer du modèle néo zélandais. Le brossage et la désinfection de l'ensemble des chaussures, sac de randonnées des passagers à leur départ et/ou arriver dans un DOM à l'aéroport ou port. L'interdiction d'importation pour le commerce de toutes les plantes, fleurs, oiseaux (et tous les autres NAC) qui risque d'amener avec eux des entrants envahissants.*

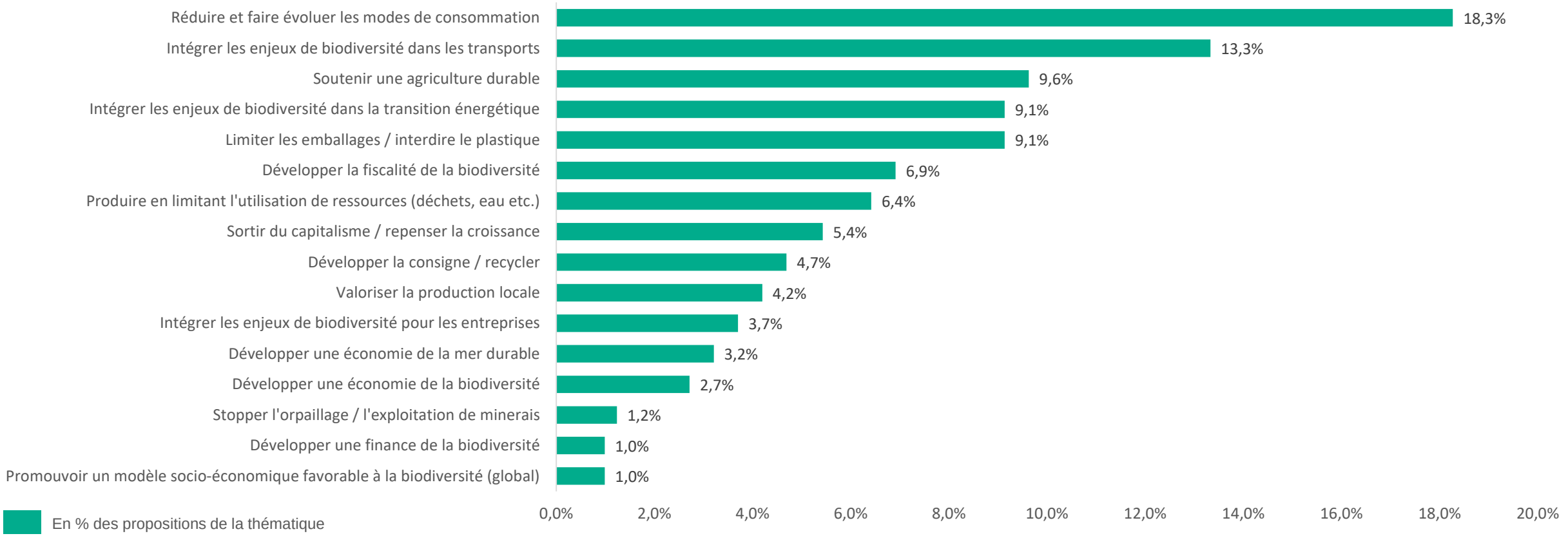
Protéger la faune

> ***Interdire la destruction des renards, précieux auxiliaires***
> *Voter et faire respecter une loi pour interdire la destruction des renards, sans dérogation possible notamment par les préfets, pour favoriser leur présence, qui permet aux agriculteurs de se débarrasser de milliers de rongeurs, gratuitement plutôt que de payer pour utiliser des pesticides, nocifs pour l' environnement, la santé humaine et les autres animaux, notamment les rapaces qui sont également de précieux auxiliaires.*

Sanctuariser des espaces naturels

> ***Sanctuariser des espaces naturels***
> *Les Régions définissent des zones protégées inaltérables et accessibles uniquement à des chercheurs et personnels de services publics de l'environnement.*

Promouvoir un modèle socio-économique favorable à la biodiversité – 405 propositions



Pour les propositions qui visent à promouvoir un modèle socio-économique favorable à la biodiversité, 18,3% visent à réduire et faire évoluer les modes de consommation et 13,3% à intégrer les enjeux de biodiversité dans les transports. Les propositions pour soutenir une agriculture durable (9,6%), intégrer les enjeux de biodiversité dans la transition énergétique (9,1%) et limiter les emballages / interdire le plastique (9,1%) représentent un peu moins de 30% du total.

MINISTÈRE DE LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE
Liberté Égalité Fraternité

OFB OFFICE FRANÇAIS DE LA BIODIVERSITÉ

bluenove opening organizations

Promouvoir un modèle socio-économique favorable à la biodiversité – verbatims

Réduire et faire évoluer les modes de consommation

“ ***Responsabiliser l'acte de consommer au regard des impacts sur la biodiversité***
Les institutions conçoivent et généralisent un label d'impact des produits et services (notamment financiers et bancaires) sur la biodiversité par une qualification à effet comportemental permettant au consommateur de privilégier des choix de consommateurs favorables à la biodiversité. ”

Soutenir une agriculture durable

“ ***Stopper tous les élevages intensifs***
Supprimer les élevages intensifs qui sont responsables de grandes dépenses d'eau, source de pollution des eaux (algues vertes, ...) et de gaz à effet de serre et favoriser les élevages extensifs. ”

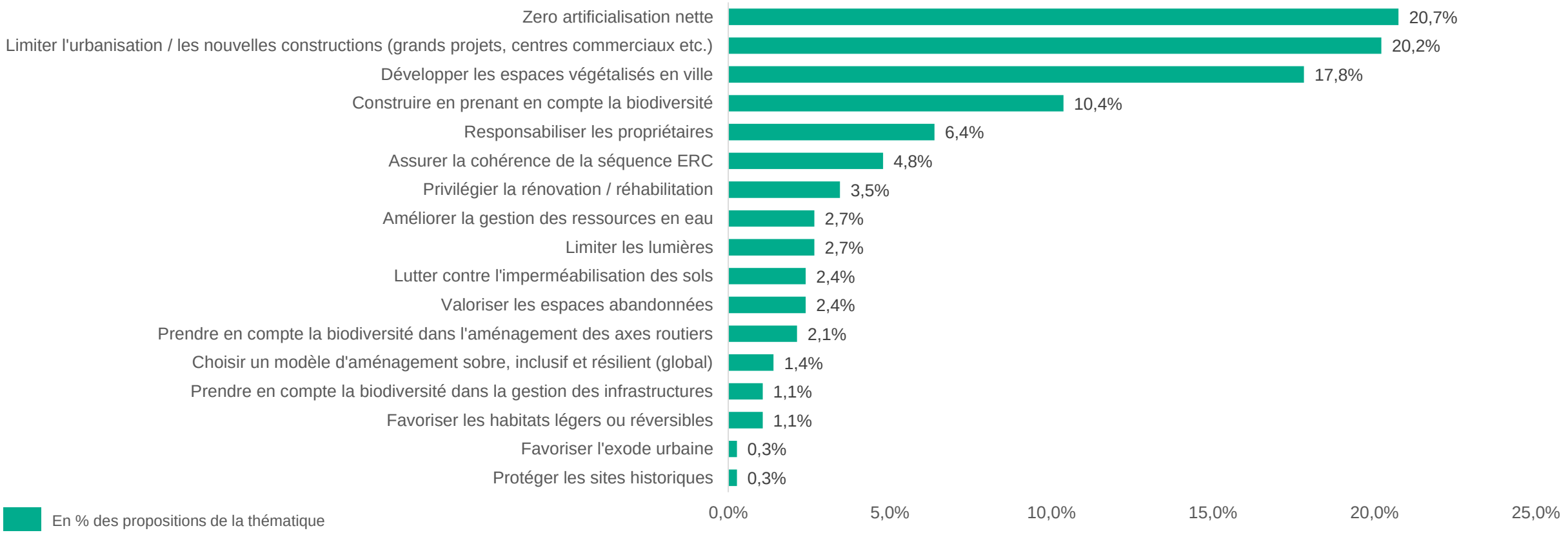
Intégrer les enjeux de biodiversité dans les transports

“ ***Limiter les transports routiers de marchandises par l'organisation d'un réseau de transport ferroviaire national à relais régionaux***
L'état engage une restructuration et rénovation globale de l'ensemble des gares de triage françaises abandonnées, souvent proches des centres-villes ou au centre des zones industrielles, le trafic routier international traversant le pays est interdit, le ferroutage doit être associé à un coût inférieur aux coûts des chauffeurs et péages pour les transporteurs. ”

Intégrer les enjeux de biodiversité dans la transition énergétique

“ ***Arrêtons le mécanisme de fixation du prix de l’électricité. Laissons le libre, il devrait augmenter et les gens consommerait mieux. Le prix que l'on paye sur notre facture n'est pas un prix réel.***
L'état doit remettre à plat le prix et faire de la pédagogue. Ce n'est pas du tout une mesure élective, mais il faut aller plus loin et arrêter de faire plaisir. ”

Choisir un modèle d'aménagement sobre, inclusif et résilient – 376 propositions



Les répondants proposent de choisir un modèle d'aménagement sobre, inclusif et résilient. Plus précisément, 20,7% des propositions concernent la zéro artificialisation nette, 20,2% la limitation de l'urbanisation / des nouvelles constructions (grands projets, centres commerciaux, etc.) et 17,8% proposent de construire en prenant en compte la biodiversité.

Choisir un modèle d'aménagement sobre, inclusif et résilient – verbatims

Zero artificialisation nette

> ***Zéro artificialisation des sols***
> *Les collectivités territoriales revoient leur PLU(i) pour limiter l'extension horizontale des villes. Les prochaines constructions font un minimum de 5 étages avec parcs et jardins. On ne construit plus de maisons individuelles avec jardin. Les promoteurs immobiliers sont soumis à des règles strictes sur la nature des constructions autorisées. Protection renforcée des surfaces agricoles.*

Limiter l'urbanisation / les nouvelles constructions

> ***Stopper la construction de zones commerciales***
> *L'Etat interdit immédiatement la construction de commerces (ou centres commerciaux ou zones commerciales) de plus de 10 000 m2 dans des zones pas encore bitumées - cela inclut le retrait de permis de construire accordés depuis la signature de l'accord de Paris.*

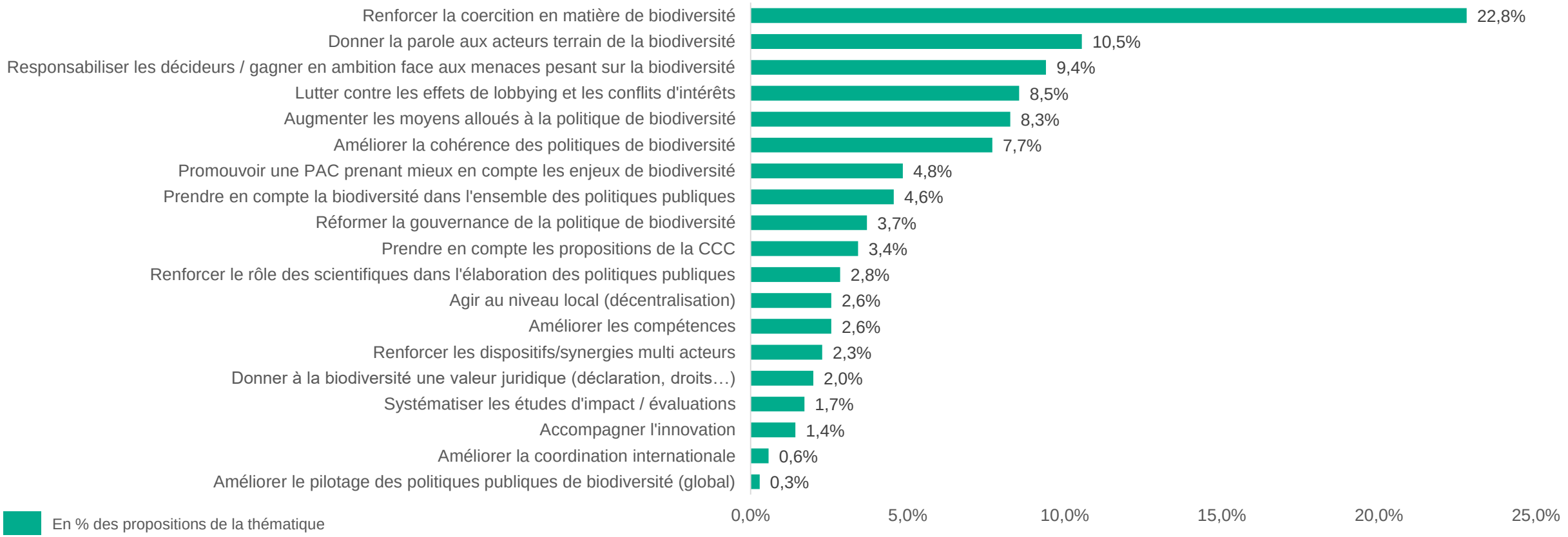
Développer les espaces végétalisés en ville

> ***Préserver la biodiversité dans les villes***
> *Conserver et protéger les arbres remarquables en ville et dans les jardins (donner un intérêt financier aux contribuables qui ont des arbres remarquables dans leur terrain - interdire de couper les arbres remarquables) - développer des forêts urbaines - planter des arbres fruitiers en ville - développer les potagers urbains.*

Construire en prenant en compte la biodiversité

> ***Mieux prendre en compte la biodiversité dans le cadre de la construction et l'aménagement du territoire***
> *Lors de projets de construction, l'État doit donner les moyens d'expertiser les projets et de contrôler la cohérence du projet à l'échelle économique mais aussi environnementale et sociale. La dimension environnementale doit par exemple passer par la préservation de sites naturels (sols, sites boisés, marais, ...), l'intégration de programme de préservation de la biodiversité et de sensibilisation des habitants ou utilisateurs.*

Améliorer le pilotage des politiques publiques de biodiversité – 351 propositions



Pour les propositions de la thématique « Améliorer le pilotage des politiques publiques de biodiversité », 22,8% souhaitent renforcer la coercition en matière de biodiversité, démontrant ainsi le besoin d'actions fortes en matière de biodiversité. Elles tendent aussi à donner la parole aux acteurs terrain de la biodiversité (10,5%) et de responsabiliser les décideurs / gagner en ambition face aux menaces pesant sur la biodiversité (9,4%).

MINISTÈRE DE LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE
Liberté Égalité Fraternité

OFB OFFICE FRANÇAIS DE LA BIODIVERSITÉ

bluenove opening organizations

Améliorer le pilotage des politiques publiques de biodiversité – verbatims

Renforcer la coercition en matière de biodiversité

“ ***Crime d’écocide***
La première chose à faire est la reconnaissance du crime d'écocide par les différentes instances (État, Europe). Toute action nocive envers l'environnement devrait être lourdement punie par des taxes, confiscations, nationalisations. ”

Responsabiliser les décideurs / gagner en ambition

“ ***Responsabiliser les décideurs face au déclin de la biodiversité***
Les pouvoirs publics et les entreprises se fixent chacun un objectif mesurable de mise en place d'actions favorables à la biodiversité, sur lequel ils s'engagent à long terme (avec des objectifs intermédiaires échelonnés dans le temps, et des pénalités financières en cas de non atteinte), et sur lequel ils sont périodiquement évalués. ”

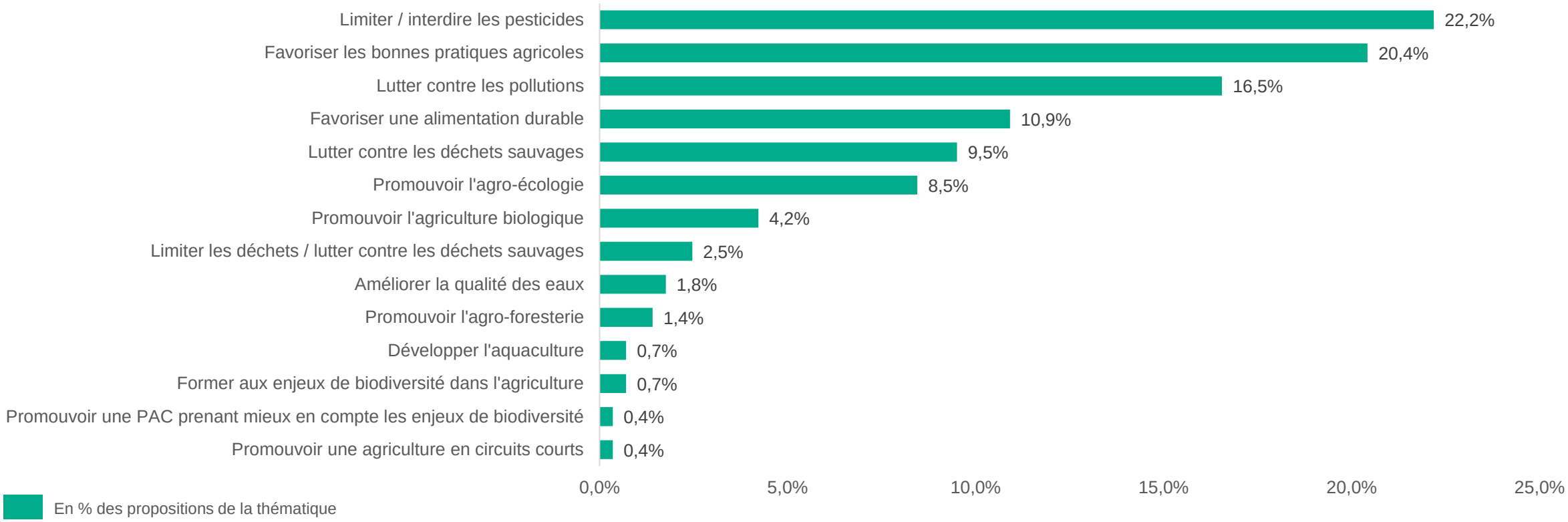
Donner la parole aux acteurs terrains de la biodiversité

“ ***Faisons confiance aux ruraux***
Les pouvoirs publics prennent en compte les avis et conseils des fédérations de chasse, de l'OFB et des associations locales, par exemple, afin de préserver au maximum les milieux naturels avant de prendre des décisions préjudiciables pour le futur (urbanisation galopante, zones commerciales ou d'activités, aéroport, autoroutes, voies rapides, ferrées ...) ”

Lutter contre les effets de lobbying et les conflits d’intérêts

“ ***Arrêtons les privilèges de ceux qui ont des permis de détruire***
Notre réglementation dans le domaine de la chasse et de l'agriculture relève de rapports de forces historiques et ne tient aucunement compte de la majorité des citoyens et de la protection de l'environnement au sens large. Le droit rural comme le droit de la chasse créent des privilèges au bénéfice d'une minorité. ”

Agriculture, alimentation et santé – 284 propositions



Parmi les propositions de la thématique « Agriculture, alimentation et santé », 22,2% visent à limiter / interdire les pesticides, 20,4% concernent l'idée de favoriser les bonnes pratiques agricoles et 16,5% le souhait de lutter contre les pollutions. Les enjeux agricoles et industriels paraissent ainsi prégnants.

Agriculture, alimentation et santé – verbatims

Limiter / interdire les pesticides

> ***Stopper l'utilisation de produits biocides***
> *L'utilisation de produits insecticides/fongicides doit être strictement limitée puis interdite de manière rapide sur tout le territoire, et les alternatives agro-écologiques utilisant des partenaires végétaux/animaux, la rotation et les cultures complémentaires doivent être promues.*

Lutter contre les pollutions

> ***Arrêter de polluer les espaces naturels et préserver les espèces marines***
> *Les pouvoirs publics interdisent radicalement l'utilisation du plastique afin de supprimer le suremballage des produits de consommation des citoyens et des entreprises dans l'objectif de stopper la pollution des océans et de ce qui reste de nature terrestre.*

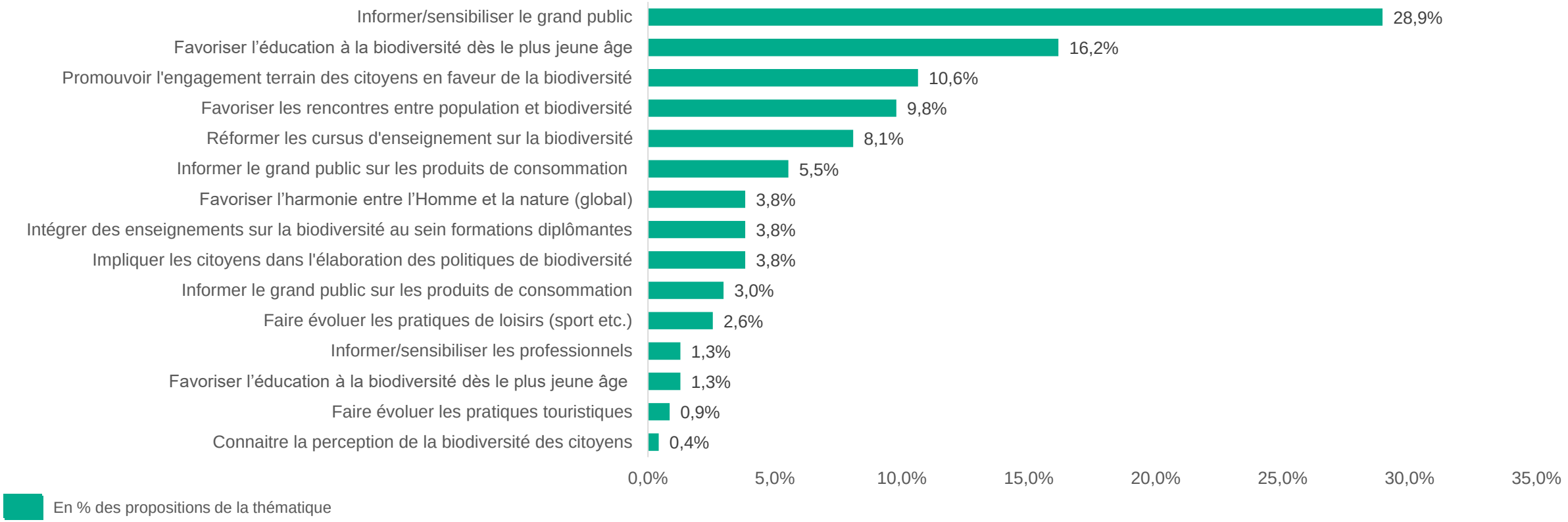
Favoriser les bonnes pratiques agricoles

> ***Encourager l'agriculture de conservation***
> *Encourager l'agriculture de conservation sans tout miser sur l'agriculture biologique qui n'est pas l'agriculture la plus écologique. Cela permettrait d'avoir une agriculture performante qui pourra nourrir le plus de gens possible en préservant les sols et l'eau.*

Favoriser une alimentation durable

> ***Freiner la consommation de viande et de poisson***
> *Il conviendrait d'imposer dans le cadre des services de restauration collective des repas sans viande NI poisson à hauteur de 2 jours/ semaine afin de faire prendre conscience qu'il existe des alternatives.*

Favoriser l'harmonie entre l'Homme et la nature – 235 propositions



Pour les propositions qui visent à favoriser l'harmonie entre l'Homme et la nature, 28,9% visent à d'informer / sensibiliser le grand public et 16,2% de favoriser l'éducation à la biodiversité dès le plus jeune âge. Il est également question de promouvoir l'engagement terrain des citoyens en faveur de la biodiversité (10,6%), de favoriser les rencontres entre population et biodiversité (9,8%) et de réformer les cursus d'enseignement sur la biodiversité (8,1%).

Favoriser l'harmonie entre l'Homme et la nature – verbatims

Informer / sensibiliser le grand public

> ***Re-prioritiser les enjeux environnementaux au sein de l'actualité française***
> *Les journaux télévisés (JT ou journal régional) devraient comporter chaque jour une (courte) séquence dédiée aux enjeux climatiques et à la protection de la biodiversité. C'est une actualité majeure et permanente qui n'est pourtant pas traitée quotidiennement par la presse.*

Promouvoir l'engagement terrain des citoyens en faveur de la biodiversité

> ***Favoriser les initiatives citoyennes et l'implication des habitants***
> *Il conviendrait que chaque mairie ait l'obligation d'afficher les initiatives citoyennes en faveur de l'environnement dans leur commune pour permettre aux habitants qui le souhaitent d'y participer*

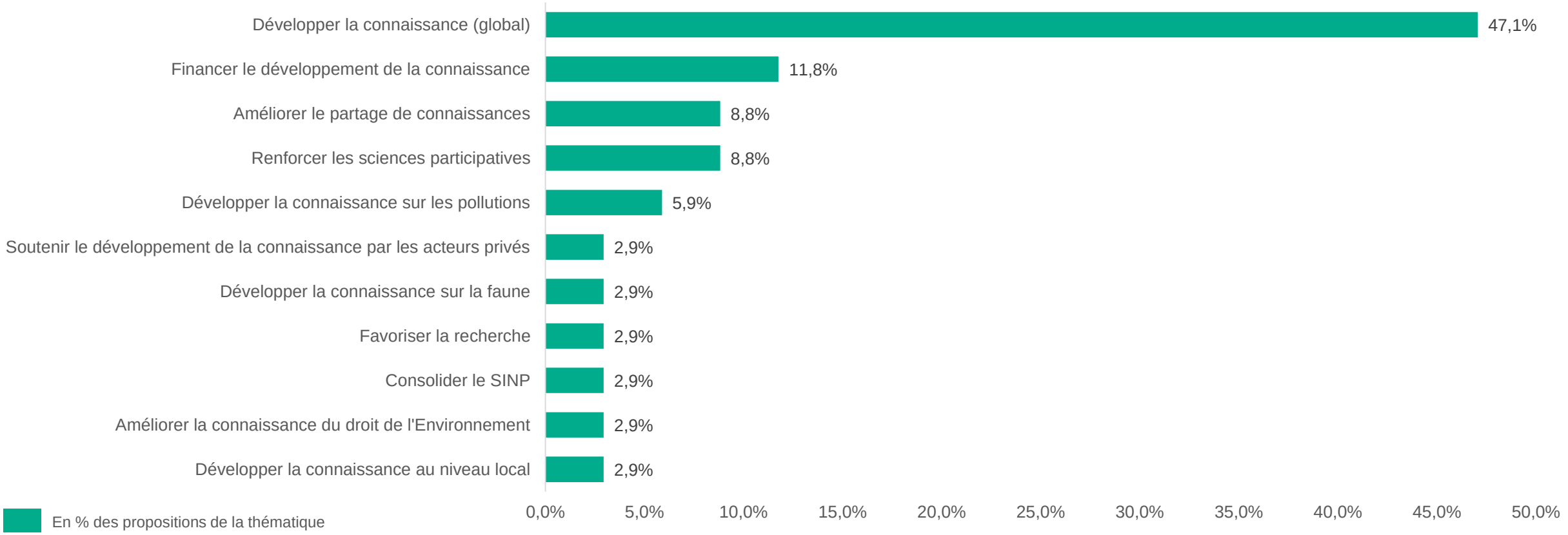
Favoriser l'éducation à la biodiversité dès le plus jeune âge

> ***L'éducation environnementale***
> *Les scientifiques et gestionnaires s'impliquent dans les écoles/collèges/lycées afin d'expliquer aux plus jeunes l'importance de la biodiversité/des services écosystémiques associés et donc l'importance de leur protection par des consommations différentes.*

Favoriser les rencontres entre population et biodiversité

> ***Appel a projet pour un festival***
> *Appel à projet pour création d'un festival pluridisciplinaire sur la biodiversité (architecture, lactofermentation, livres, rencontres, concert).*

Développer la connaissance – 34 propositions



Les propositions de la thématique « Développer la connaissance » concernent à 47,1% des propositions générales. Plus spécifiquement, 11,8% des propositions invitent à financer le développement de la connaissance, 8,8% à améliorer le partage des connaissances et 8,8% à renforcer les sciences participatives.

Développer la connaissance – verbatims

> ***Mieux connaître et préserver***
> *Souvent il y a des actions qui apparaissent sans effet car la connaissance sur le fonctionnement des écosystèmes est mal connue et il y a des conséquences qui sont irréparables, pas de résilience possible. Mieux connaître c'est donc préserver. Il faut financer des études scientifiques, acquérir des données à plusieurs échelles , modéliser et anticiper les conséquences.*

> ***Créer des espaces numériques au niveau local, régional et/ou nationale d'Observation de la Biodiversité près de chez soi***
> *Les institutions républicaines ou des instituts de recherche qui lanceraient des observatoires citoyens qui remonteraient les informations sur leur observation locale --- un bon moyen d'impliquer le plus grand nombre pour une sensibilisation généralisée y compris pour les enfants et en milieu scolaire ...y compris dans les maisons de retraite qui disposent d'espace extérieur .... tout ceci grâce au numérique avec photos à l'appui.*

3. Propositions

Quels sont les objectifs de votre proposition ?

Question ouverte

Nombre de verbatims : 3.261

La sensibilisation est le premier objectif visé par les propositions (24,4% des verbatims). Viennent ensuite la préservation des sols, la qualité des rivières et la biodiversité qu'ils abritent (14,6%) et la lutte contre les pollutions (13,7%).

D'autres objectifs sont également cités, mais de manière plus marginale : l'augmentation de la surface des habitats naturels (9,9%), la lutte contre la surexploitation des ressources (4,9%), l'amélioration de l'alimentation (4,3%) etc.

3. Propositions

Exemples d'objectifs

Sensibiliser, informer et impliquer les citoyens

“ Bâtir une transition écologique durable, juste et inclusive, mettant les citoyens au cœur du processus de décision. ”

“ Une population informée que leur façon de vivre (chaque achat) est un choix politique. ”

Augmentation de la surface des habitats naturels

“ Améliorer l'accueil biodiversité, augmenter les espaces de nature et leurs interconnexions. ”

“ Rendre de l'espace à la nature pour permettre à la biodiversité de reprendre sa place. ”

Préserver les sols, la qualité des rivières et la biodiversité qu'ils abritent

“ Préserver la biodiversité des sols, des rivières, des nappes phréatiques, et l'innocuité sanitaire des produits agricoles. ”

“ Mieux respecter la vie des sols, au moins en France. ”

Lutter contre la surexploitation des ressources biologiques, animales…

“ Mettre la priorité dans la recherche agronome pour trouver le meilleur compromis possible entre l'exploitation, le respect du support de cette exploitation et le rendement escompté. ”

“ Une consommation énergétique plus responsable. ”

Lutter contre les pollutions chimiques (sols, eaux, air), sonores et lumineuse

“ Réduire la pollution lumineuse et ses impacts sur la biodiversité et la santé, ainsi que sur l'économie et l'énergie. ”

“ Lutter contre la pollution des industries et entreprises. ”

Alimentation

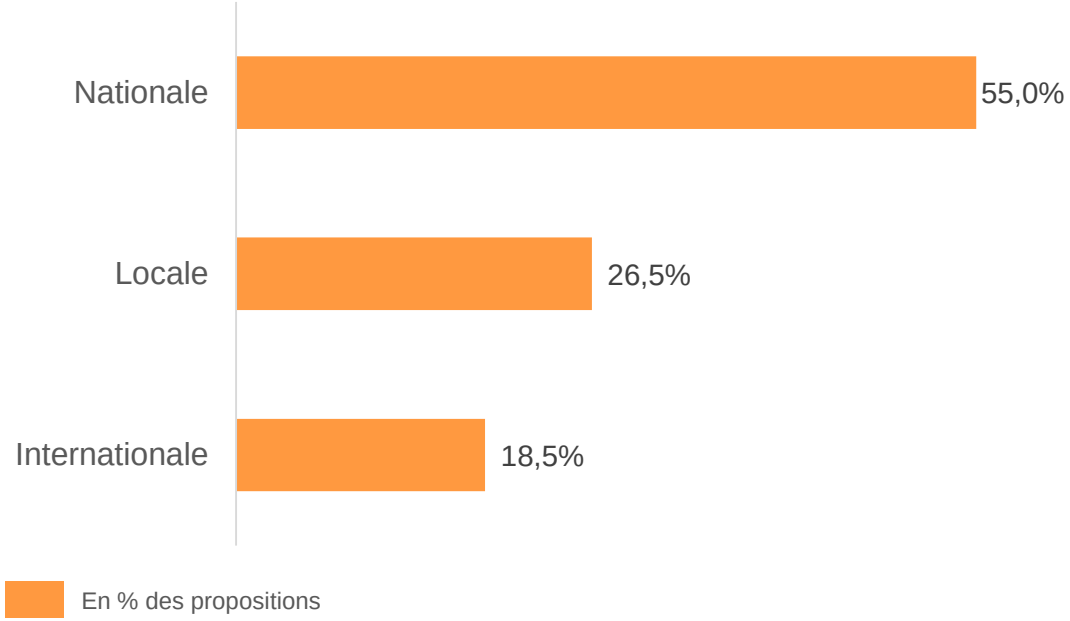
“ Des consommateurs à qui ont offre le choix de changer de comportement alimentaire. ”

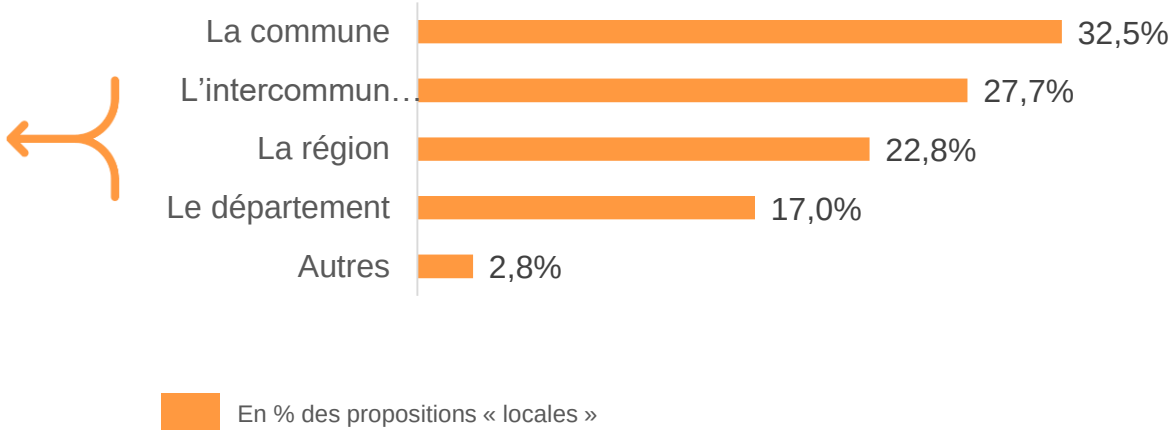
“ Une réorientation accompagnée de notre alimentation. ”

3. Propositions

Pour vous, l'échelle de territoire la plus pertinente pour déployer votre proposition est :

Question à choix multiple





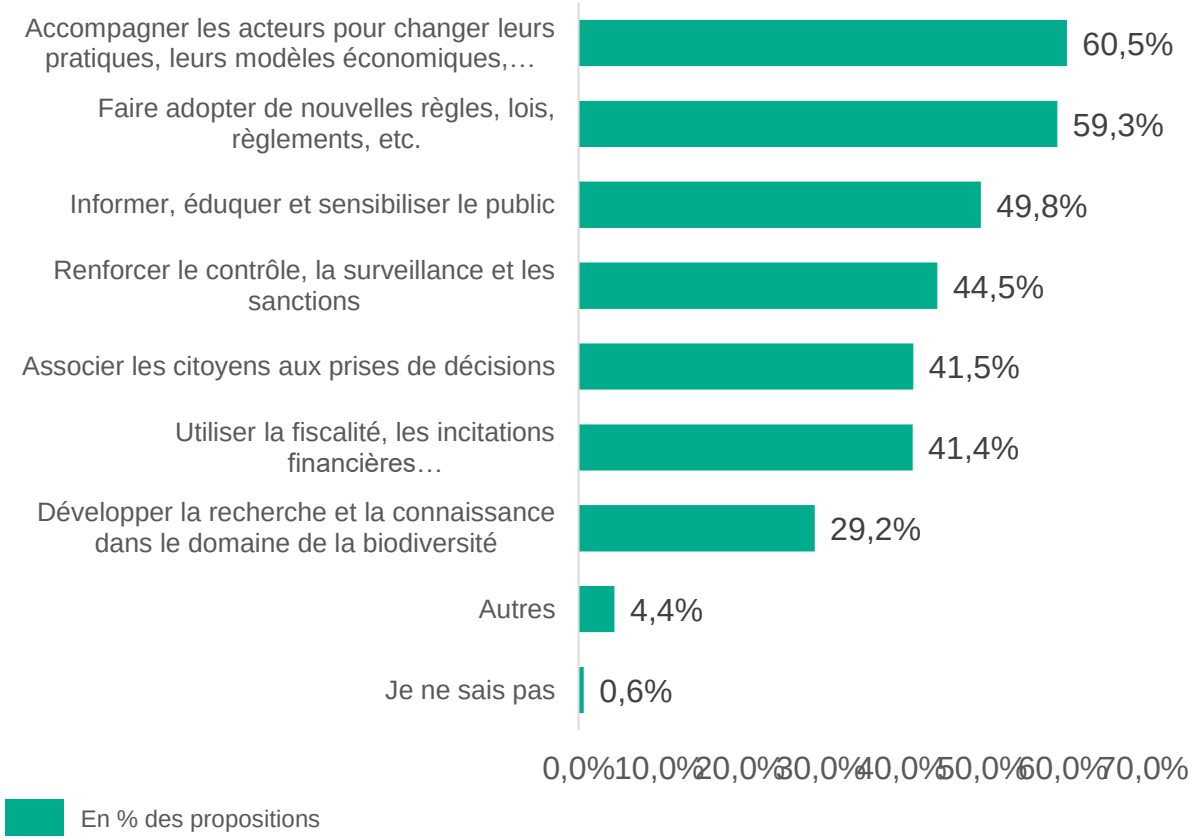
Nombre de propositions : 2344

L'échelle nationale est perçue par plus de la moitié des répondants comme l'échelle la plus pertinente pour déployer leur proposition (55,0% des propositions). L'échelle locale est ensuite privilégiée par un quart des répondants (26,5%). Au niveau local, les échelles communales (32,5%) et intercommunales (27,7%) sont mises en avant par plus d'un quart des répondants respectivement.

3. Propositions

Pourriez-vous préciser le ou les levier(s) actionner pour mettre en œuvre votre proposition ?

Question à choix multiple



Nombre de propositions : 2344

Les propositions tendent à combiner plusieurs leviers.

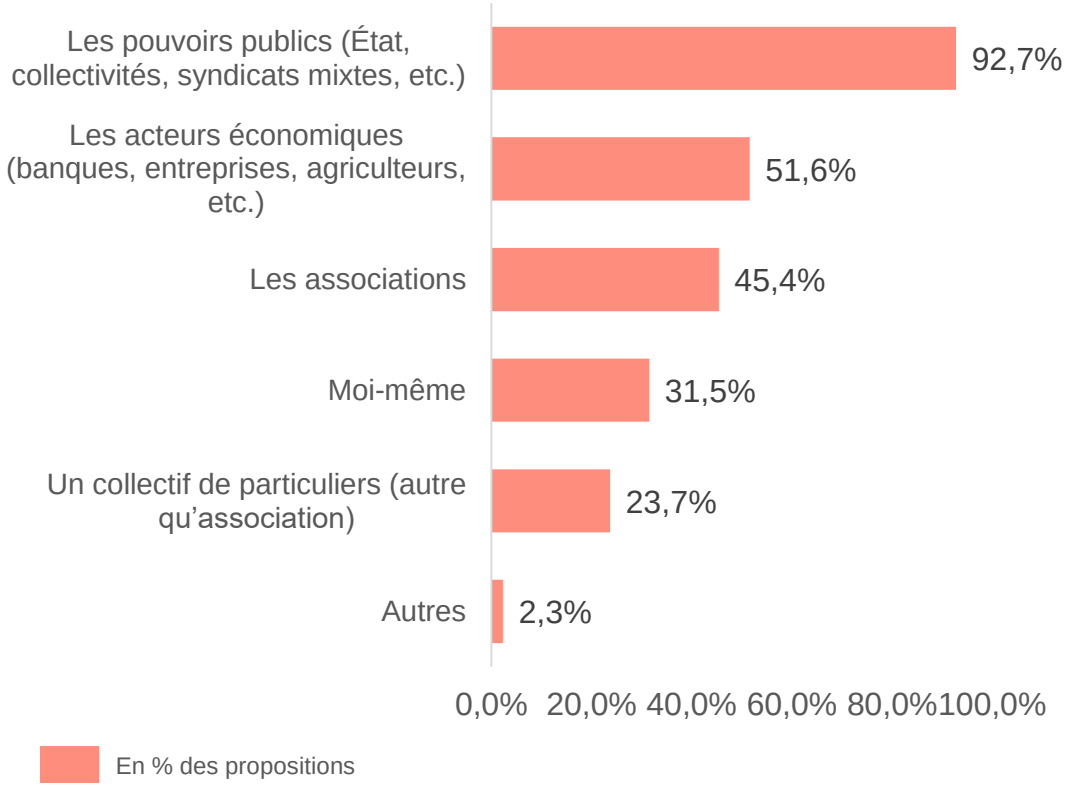
L'accompagnement des acteurs pour changer leurs pratiques et modèles (6,5% des propositions) et l'adoption de nouvelles règles (59,3%) sont perçus comme les premiers leviers pour mettre en œuvre les propositions. Ils sont cités pour près de 60% des propositions.

L'information, l'éducation et la sensibilisation (49,8%) est également largement cité comme levier d'action.

3. Propositions

Pourriez-vous préciser les principaux acteurs qui doivent agir en faveur de votre proposition ?

Question à choix multiple



Nombre de propositions : 2.344

Les propositions impliquent la coordination de plusieurs acteurs.

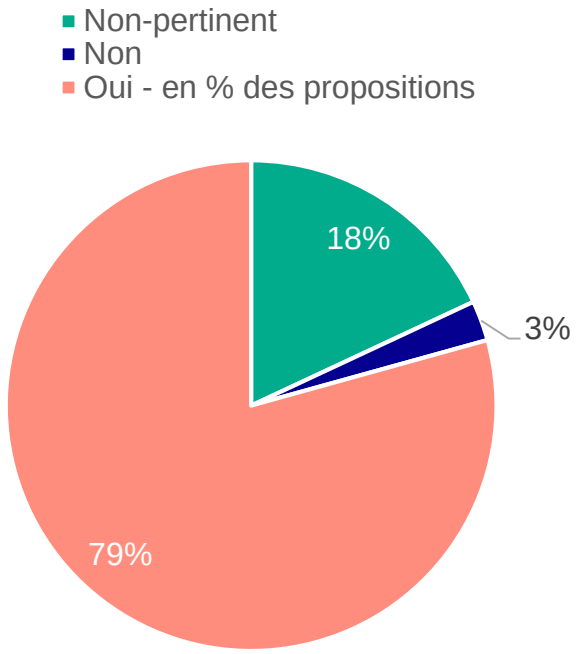
Les pouvoirs publics sont perçus comme les acteurs incontournables pour la mise en œuvre des propositions. Ils sont cités pour plus de 90% d'entre-elles (92,7% des propositions). Au sein des pouvoirs publics, l'Etat et ses services et les collectivités sont privilégiés. Viennent ensuite les établissements publics d'Etat (OFB, ONF etc.)

Les acteurs économiques (51,6%) et associations (45,4%) sont également cités pour près de la moitié des propositions, les citoyens eux-mêmes pour un tiers d'entre-elles (31,5%).

3. Propositions

Seriez-vous prêt à vous engager dans la mise en œuvre concrète de votre proposition ?

Question à choix unique



Nombre de propositions : 2.344

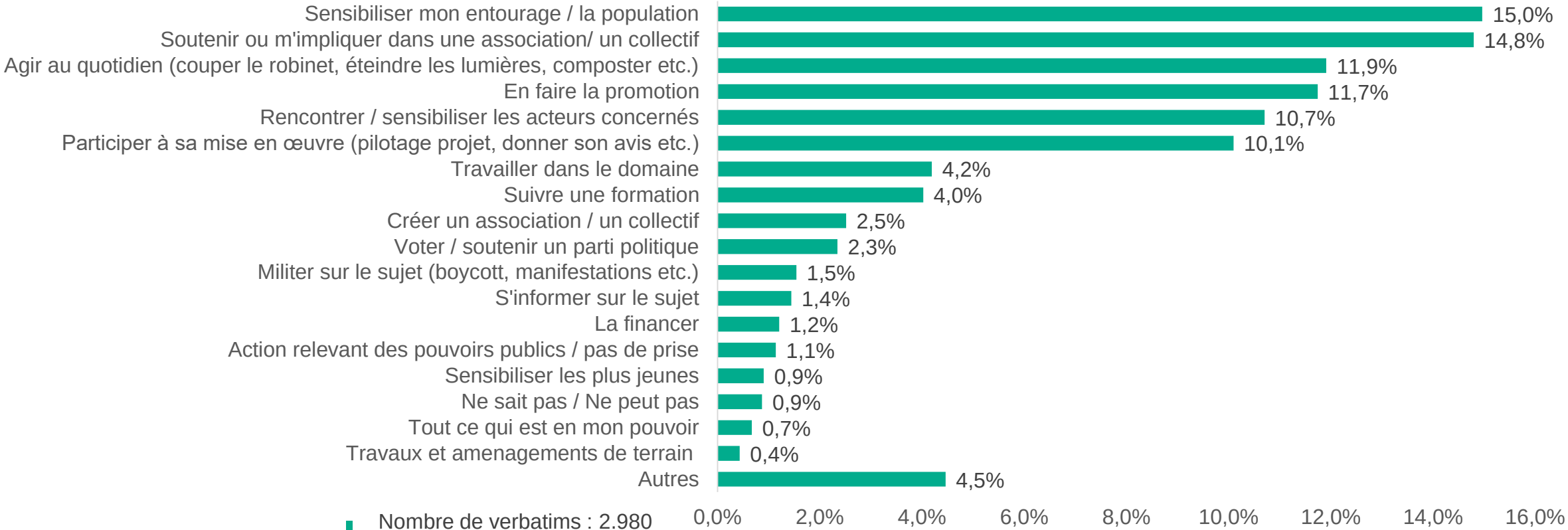
Près de 80% des répondants sont prêts à s'engager pour la mise en œuvre de leur proposition (79%). Ce fort taux de mobilisation fait écho à la place importante accordée aux citoyens comme acteurs à impliquer pour le déploiement des propositions.

Seuls 3% des répondants ne seraient pas prêts à s'impliquer.

3. Propositions

A votre échelle, comment pourriez-vous agir dans la mise en œuvre de votre proposition ?

Question ouverte - clustering



Nombre de verbatims : 2.980

La sensibilisation de son entourage ou de la population (15,0% des verbatims), ainsi que le l'implication dans une association ou collectif (14,8%) sont perçus comme les premiers moyens d'actions citoyens pour mettre en œuvre les propositions.

L'action au quotidien (11,9%), la promotion (11,7%) – par exemple via les réseaux sociaux – et la rencontre des acteurs concernés (élus, agriculteurs etc. – 10,7%) sont également des moyens cités.

En % des verbatims

3. Propositions

Exemples d'actions pour la mise en œuvre de la proposition

Sensibiliser mon entourage/la population

"Sensibiliser mon entourage à la nécessité de réduire les déplacements en avion."

"A mon échelle, je peux agir en parlant autour de moi, autour de ma sphère professionnelle, en démarchant des associations de consommateurs locales."

Soutenir ou m'impliquer dans une association/un collectif

"A mon échelle je ne peux rien faire d'autre que d'entrer dans un collectif pour faire pression sur les pouvoirs publics."

"Continuer à militer au sein d'une association contre l'implantation d'éoliennes industrielles sur un secteur très préservé."

Agir au quotidien

"Faire attention à ce que j'achète (acheter local, de saison, à des producteurs respectueux de l'environnement)."

"Respecter scrupuleusement les consignes de tri."

En faire la promotion (lobbying, réseaux…)

"Porter cette proposition au niveau local au sein des écoles de ma commune."

"En relayant sur les réseaux sociaux."

Rencontrer /sensibiliser les acteurs concernés

"Organiser un atelier de 2h avec les parties prenantes pour créer un dossier projet viable."

"J'aimerai aussi rencontrer des élus ou responsables de ma commune pour mieux comprendre la problématique des trames vertes et bleues."

Participer à sa mise en œuvre (pilotage, action terrain)

"Ponctuellement être associé à des réflexions sur un sujet précis."

"Aider ma communauté de communes à la mise en place technique d'une plateforme de récolte, réception, achat, recyclage et traitement des déchets."

MINISTÈRE DE LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE
Liberté
Égalité
Fraternité

OFB
OFFICE FRANÇAIS DE LA BIODIVERSITÉ

* Verbatims. Les réponses n'ont fait l'objet d'aucun travail de reformulation.

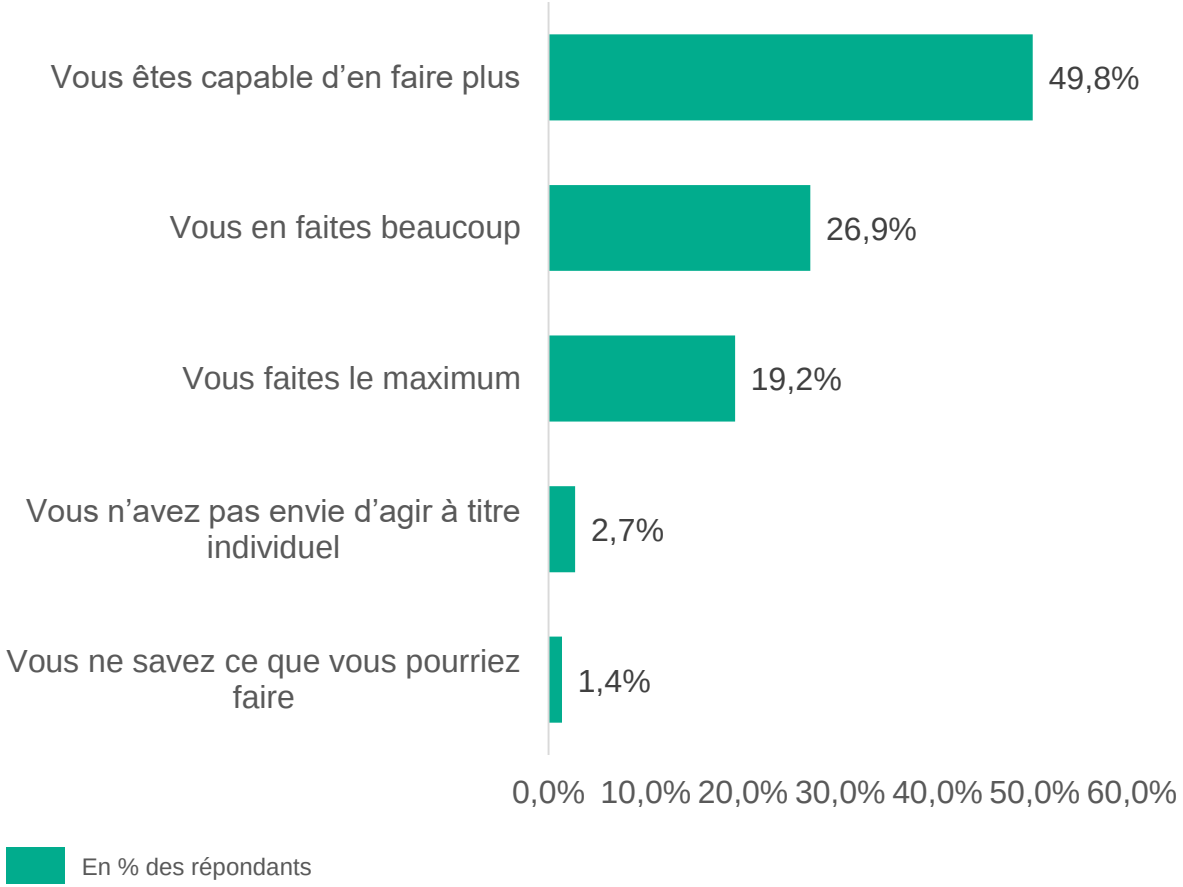
bluenove
opening organizations

4 Engagement

4. Engagement

Pour protéger la nature, vous vous dites que…

Question à choix unique



Nombre de répondants : 2.044

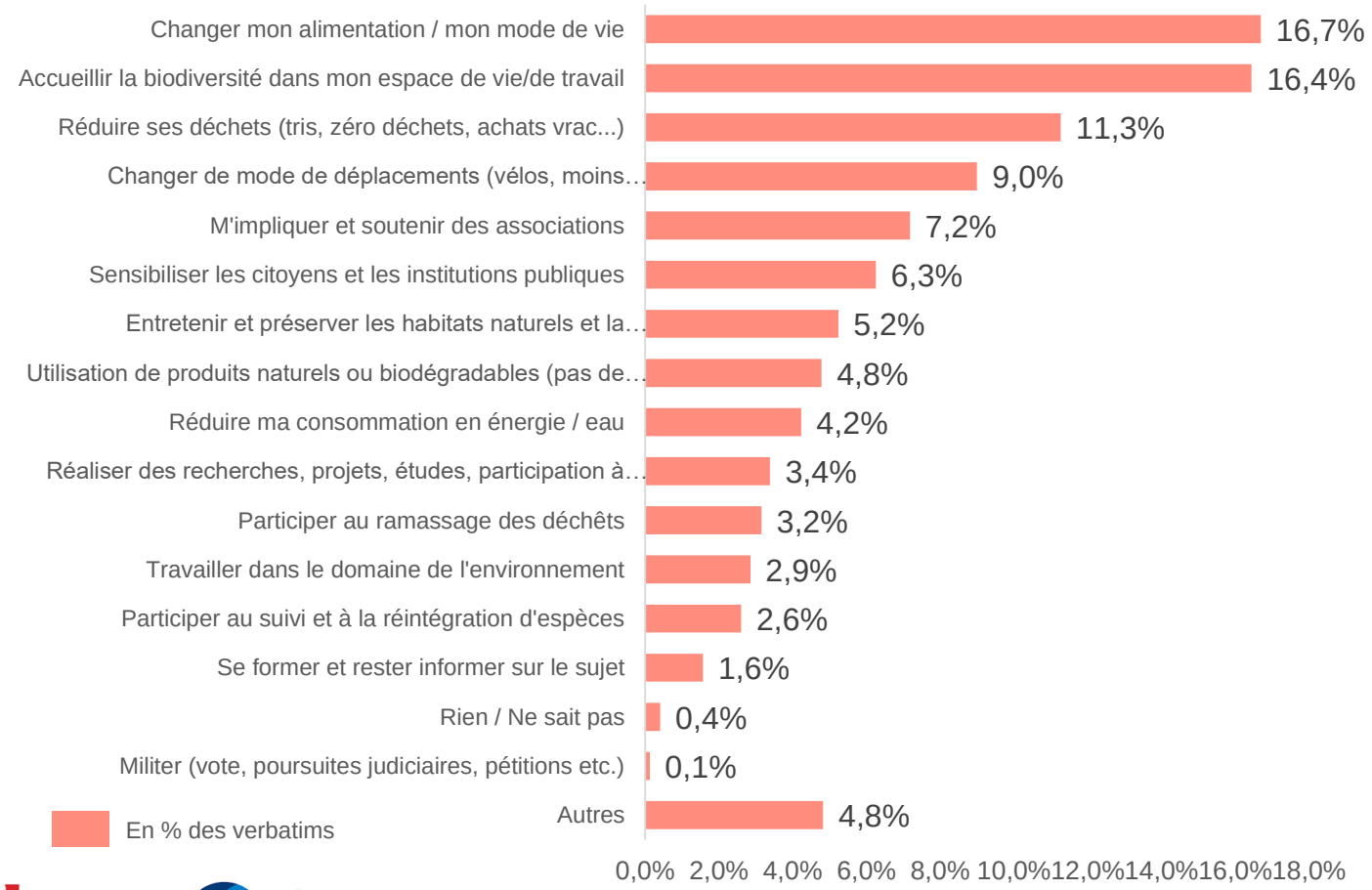
Près de la moitié des répondants (49,6%) se sentent capables d'en faire plus pour protéger la nature. Un quart (26,9%) considèrent déjà en faire beaucoup.

Malgré cette volonté, un répondant sur cinq considère faire le maximum (19,2%) et ainsi ne plus disposer de marge d'action.

4. Engagement

Pouvez-vous citer des actions réalisées au cours des deux dernières années pour protéger la nature :

Question ouverte - clustering



Nombre de verbatims : 6.380 / Nombre de répondants : 1.979.

Le changement de son alimentation et mode de vie (16,7% des verbatims), ainsi que l'accueil de la biodiversité dans son espace de vie ou de travail (16,4%) sont cités comme les premières actions réalisées par les répondants au cours des deux dernières années pour protéger la nature.

La réduction des déchets (tri, compost, vrac… - 11,3%), le changement des modes de déplacement (9,0%) et l'implication auprès d'associations (7,2%) sont également des actions citées.

4. Engagement

Exemples d'actions citoyennes

Changer mon alimentation / mon mode de vie

- *« Arrêter d'acheter des vêtements neufs »*
- *« J'achète les fruits et légumes origine France, le plus souvent Bio. »*
- *« J'achète des produits certifiés. »*

Changer de mode de déplacement

- *« Annulation de mon abonnement transport pour m'inciter à prendre le vélo. »*
- *« Je me déplace au maximum à pied. »*

Accueillir la biodiversité dans mon lieu de vie / de travail

- *« Potager et jardin nourricier avec des plantes bio. »*
- *« Montage d'un jardin partagé mené en permaculture sur mon lieu de travail. »*

M'impliquer et soutenir des associations

- *« Restaurations de milieux aquatiques au travers mon association. »*
- *« Engagement associatif et politique sans faille pour la protection de la faune. »*

Réduire mes déchets

- *« Pour éviter les plastiques, j'ai toujours un sac au marché pour éviter les sacs plastiques. »*
- *« Famille Zéro déchet. »*

Sensibiliser les citoyens et les pouvoirs publics

- *« J'éduque mes enfants à respecter la nature et surtout à l'admirer, pour qu'ils puissent l'aimer intensément et donc la respecter ! »*
- *« Animation de groupes autour de la permaculture sur internet. »*

MINISTÈRE DE LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE
Liberté
Égalité
Fraternité

OFB
OFFICE FRANÇAIS DE LA BIODIVERSITÉ

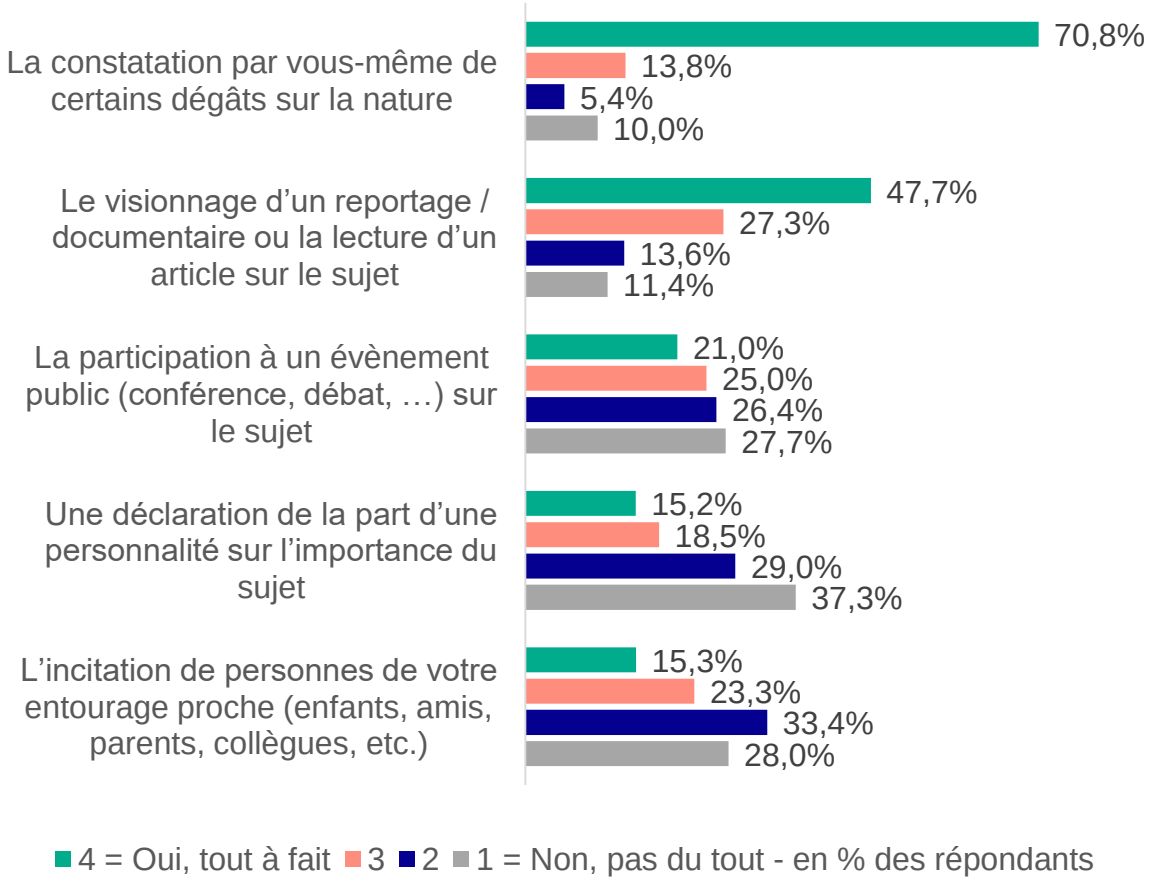
* Verbatims. Les réponses n'ont fait l'objet d'aucun travail de reformulation.

bluenove
opening organizations

4. Engagement

Parmi les éléments suivants, certains ont-ils déclenché pour vous une prise de conscience particulière en matière de protection de la nature ?

Question de multi-notation



Nombre de répondants :

- La constatation par vous-même de certains dégâts sur la nature : 1.975
- Le visionnage d'un reportage / documentaire ou la lecture d'un article sur le sujet : 1.920
- La participation à un évènement public (conférence, débat, …) sur le sujet : 1.844
- Une déclaration de la part d'une personnalité sur l'importance du sujet : 1.863
- L'incitation de personnes de votre entourage proche (enfants, amis, parents, collègues, etc.) : 1.852

Les répondants mettent en avant, comme principal élément ayant participé à leur prise de conscience, la constatation par eux-mêmes des dégâts dans la nature (plus de 90% des répondants). Ils citent ensuite le visionnage d'un reportage / documentaire ou la lecture d'un article sur le sujet (75% des répondants).

Les déclarations de personnalités publiques et l'incitation de l'entourage sont moins mises en avant.

Au global, les approches personnelles auraient ainsi tendance à être plus efficaces.

GOUVERNEMENT
Liberté
Égalité
Fraternité

POUR ACCÉDER À TOUTES LES PROPOSITIONS DE LA CONSULTATION

https://www.ecologie.gouv.fr/sites/default/files/Tableau_synthese_propositions_citoyennes.pdf